

Samenvatting bespreking Omnisport Midwolda/Oostwold, d.d. 09-12-2025

Om te beginnen een hartelijk welkom aan iedereen, men is blij met de aanwezigheid van Ruimtelijke Ordening. Alle betrokken besturen zijn vertegenwoordigd, alsmede vanuit de gemeente Sport en Ruimtelijke Ordening. Vanuit de verenigingen wordt aangegeven dat de fusieplannen zijn gepresenteerd aan de raad. Deze presentatie is ook gestuurd aan [REDACTED] en door hem intern gedeeld. Er wordt aangegeven dat het nadrukkelijk de wens is van de verenigingen om niet op één van de huidige locaties te blijven.

Door de verenigingen was een locatie aan de Huningaweg (noordzijde - ter hoogte van de brede school) als voorkeurslocatie aangemerkt. Deze locatie ligt tussen de beide dorpen. Ten aanzien van deze gekozen locatie is door Ruimtelijke Ordening [REDACTED] aangegeven wat het realiseren op deze plek vrijwel niet mogelijk maakt. Door het Rijk is deze locatie namelijk aangewezen als beschermd dorpsgezicht. Dit laatste is ook vastgesteld in het bestemmingsplan van de gemeente Oldambt. Kort gezegd beschermd dit beschermd dorpsgezicht de zichtlijnen, openheid, tussen enkele karakteristieke boerderijen en structuren. Vooral de openheid van het gebied maakt de door de verenigingen voorgestelde invulling onwenselijk. Alles wat de openheid blokkeert, doet afbreuk aan de bestemming. Een bestemmingswijziging zal voorgelegd moeten worden aan de gemeenteraad, die hier een finale beslissing over kan nemen.

Vanuit de verenigingen wordt opgemerkt dat men het in dit kader opmerkelijk vindt dat er op de locatie van "het beschermd dorpsgezicht" onlangs wel een zonnepark is gerealiseerd. Tijdens het overleg komt naar voren dat deze vergunning van rechtswege is verleend (waarschijnlijk al in november 2019). 22 Mei 2025 is de eigenaar hiervan in kennis gesteld. Men vraagt zich af hoe dit wel mogelijk is? [REDACTED] deelt mee dat in het verleden bij niet tijdig reageren vanuit de gemeente op een dergelijke aanvraag, een vergunning van rechtswege werd verleend. In de nieuwe omgevingswet is dit niet meer mogelijk. Hij is echter wel benieuwd naar hoe dit tot stand is gekomen en de redenering hierachter. Hij zal e.e.a. verder uitzoeken.

Actie; RO

Uitkomst dossieronderzoek RO inzake vorenstaande;

- Het gaat hierbij niet om een nieuw zonnepark, maar het gaat uitsluitend om *de bestaande opstelling met zonnepanelen (circa 1400 m²)* die op de luchtfoto's zichtbaar is.
- Deze zonnepanelen waren in 2016/2017 *illegaal* gebouwd.
- Nadat de illegale bouw is opgemerkt is in augustus 2019 een omgevingsvergunning aangevraagd voor het legaliseren van deze zonnepanelen.
- Bij de behandeling van deze aanvraag bleek dat deze niet binnen de termijn is behandeld, waardoor deze *van rechtswege is geworden*.
- Hierover is op 22 mei 2025 een beschikking verzonden naar de aanvrager, en deze is op 28 mei gepubliceerd op officiële bekendmakingen.nl. Hiertegen is geen bezwaar ingediend. Hierdoor is de *deze van rechtswege verleende vergunning onherroepelijk*.

Deze van rechtswege verleende situatie is dus zonder een inhoudelijk afweging definitief geworden. De vergunningaanvraag is onbedoeld aan de aandacht ontschoten, waardoor feitelijk geen bewuste keuze is gemaakt. Desondanks is de vergunning 'van rechtswege' verleend. Maar betekent wel dat een veld met zonnepanelen legaal is geworden.

Is hiermee (onbedoeld) een precedent geschapen voor het toelaten van bouwwerken/gebouwen in het open gebied tussen Midwolda en Oostwold?

De antwoord op deze vraag onzerzijds; Nee. De van rechtswege verleende vergunning voor de zonnepanelen zijn namelijk redelijk kleinschalig en perceel gebonden. De oppervlakte is circa 1.400 m² en ligt op de kavel met een recreatieve bestemming. Bovendien ligt het in de beschutting van de al aanwezige erfbeplanting. Bovendien waren de panelen ter vervang van aanwezige (betonnen) sleufsilo's. Deze situatie is dan ook zeker niet te vergelijken met een mogelijk sportveldcomplex in de open agrarische zone tussen de boerderijpercelen.

Vanuit de verenigingen wordt als alternatief gekeken naar een locatie iets verder op, achter onder andere Huningaweg nummers 1, 3, 7 en 13 of aan de Oudlandseweg (buitengebied). De vraag in het algemeen komt naar voren: waar eventuele alternatieven liggen voor een nieuw sportpark?

De verenigingen geven aan dat meedenken vanuit de gemeente zeer wenselijk zou zijn. De huidige locaties zouden bijvoorbeeld gebruikt kunnen worden voor woningbouw of als wissel bij aankoop van gronden of ter dekking van kosten. In hoeverre is de gemeente bijvoorbeeld bereid bestemmingen te wijzigen van de huidige velden. Vanuit de gemeente ligt er een plan voor de bouw van 700 woningen.

█ geeft aan dat vanuit de provincie de voorkeur uitgaat naar nieuwbouw in de Blauwe Stad. Op de huidige locaties van de sportparken zouden over een langere periode huizen gebouwd kunnen worden. Een projectontwikkelaar zou gezocht moeten worden, de tijd leert dat dit moeilijkheden met zich mee kan brengen. Vanuit de gemeente is uiteraard de bereidheid om mee te denken volop aanwezig. Wat voor nu belangrijk is om de motivatie en behoefte vanuit de vereniging duidelijk te verwoorden, zodat hier verder meegegaan kan worden. Niet eerst kijken naar een locatie, maar aan de hand van de ontvangen gegevens een onafhankelijk locatie onderzoek laten uitvoeren. Hierbij wel rekening houdende dat in een dergelijk onderzoek ook altijd de huidige locaties meegenomen zullen worden.

Vanuit de gemeente dient opdracht te komen vanuit de college of raad om e.e.a. verder uit te zoeken en een locatiestudie uit te laten voeren om een voorkeurslocatie aan te wijzen. Belangrijk is het om aan te geven waarom fuseren en wat noodzakelijk is aan ruimte, etc. Er wordt afgesproken dat de verenigingen **motivatie en behoefte in kaart zullen brengen**. Na het opstellen zal █ worden geïnformeerd en hier verder mee aan de slag gaan.

Actie; verenigingen