

BESLUITENLIJST VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE OLDAMBT VAN WOENSDAG 4 MAART 2026

1 Opening van de vergadering

De voorzitter opent de vergadering – de laatste reguliere in deze raadsperiode - met een woord van welkom. Een bijzonder welkom gaat uit naar de gasten van de raad.

De raadsleden Kuiper (GBO) en De Wal (PvhN) zijn met kennisgeving afwezig.

RTV GO! maakt opnamen van de raadsvergadering in het kader van hun programmareeks over de gemeenteraad.

Er wordt stilgestaan bij het overlijden van oud CDA-raadslid Frans Huizing.

2 Vaststellen van de agenda

Er zijn enkele amendementen aangekondigd.

Door de SP is samen met andere partijen een amendement aangekondigd bij het raadsvoorstel inzake Ontwerp Gemeenschappelijke Regeling Perspectief Groningen en Noord-Drenthe. Dit amendement kan worden ingediend bij behandeling van het betreffende agendapunt (8a).

Door de CU is samen met diverse andere partijen amendement aangekondigd bij het raadsvoorstel inzake Ontwikkelrichting St. Lucas- en Blaauwlocatie. Ook het CDA heeft over dit onderwerp een amendement aangekondigd. De beide amendementen kunnen bij het betreffende agendapunt (8d) worden ingediend.

Verder zijn er diverse moties “vreemd” aangekondigd:

CDA (en anderen) Bouwkansen verhogen, oppervlakte verlagen.

CU (en anderen) Geen gokreclames meer in ons straatbeeld

VCP: Leegstandsverordening

SP: Sunflower-programma als mogelijke uitvoeringsmaatregel binnen de Lokale Inclusie Agenda

SP: Veiligheid van kinderen in georganiseerde jeugdactiviteiten.

PVV: Geen structurele voorrang statushouders bij toewijzing woningen

Deze moties kunnen bij agendapunt 8g (toegevoegde agendapunten) worden ingediend.

De voorzitter vraagt of er nog verdere aanvullingen/wijzigingen op de agenda zijn. De raad geeft aan dat het oordeelsvormend geagendeerde raadsvoorstel inzake Reactie op brief SOOOG raad van toezicht (agendapunt .b) direct besluitvormend kan worden geagendeerd.

De agenda wordt met genoemde aanvullingen en wijziging vastgesteld.

3 BESLUITENLIJST EN TOEZEGGINGENLIJST

3.a Vaststellen besluitenlijst van de raadsvergadering van 28 januari 2026

De besluitenlijst van de raadsvergadering van 28 januari 2026 wordt vastgesteld.

3.b Actualiseren toezeggingenlijst raad

De raad neemt kennis van de toezeggingenlijst. Deze wordt conform de weergegeven stand van zaken geactualiseerd.

4 Inspreekrecht inwoners

Mevrouw Siemens spreekt in over het ontbreken van lantaarnpalen op de Nieuweweg en nieuwe fietspaden (Nieuw-Beerta). Wethouder Nieboer geeft een korte reactie.

5 Mededelingen

De voorzitter geeft aan dat voor het onderzoek van de geloofsbrieven van de nieuwe raad een nieuwe commissie onderzoek geloofsbrieven moet worden ingesteld. De nu functionerende commissie onderzoek geloofsbrieven bestaat namelijk uit raadsleden die bij de komende verkiezingen op een verkiesbare plaats staan. Voorgesteld wordt om de bestaande commissie te ontbinden en *bij acclamatie* de raadsleden Davelaar, Winkel-Dijkhuis en Langbroek tot leden van de genoemde commissie te benoemen. De raad stemt hiermee in.

Raadslid Van Bostelen doet mededelingen vanuit de klankbordgroep van de Vereniging Groninger Gemeenten.

Wethouder Klein doet een mededeling over het bezoek dat hij samen met de burgemeester bracht aan opvanglocaties voor Oekraïners, in Winschoten en Scheemda. Daarbij geeft hij aan dat de periode van opvang op de locatie aan de Garst in Winschoten is verlengd tot maart 2027.

Tenslotte doet wethouder Klein een mededeling over de Graansilo in Bad Nieuweschans (hierover staat besluitvormend ook een raadsvoorstel op de agenda). Hij geeft aan dat – anders dan door RTV Noord genoemd – geen bijdrage ad één miljoen Euro door het Waddenfonds is toegezegd in het project restauratie en herbestemming van de Graansilo.

6 Ingekomen stukken raad (5861-2026)

Voorgesteld besluit:

De raad stemt in met de voorgestelde wijze van afhandeling van de ingekomen stukken. Een vraag van raadslid Modderman betreffende één van de ingekomen stukken komt bij het vragenuur aan de orde.

7 Vragenuurtje raad

Raadslid Modderman stelt een vraag over de stand van zaken verkoopproces woningen Sint Vitusstraat Winschoten (ingekomen brief A1). Wethouder Engelkens geeft een korte reactie.

8 OORDEELSVORMING DOOR DE RAAD

De raad bespreekt oordeelsvormend de geagendeerde raadsvoorstellen.

8.a Raadsvoorstel inzake Ontwerp Gemeenschappelijke Regeling Perspectief Groningen en Noord-Drenthe (87586-2025)

Voorgesteld besluit:

1. Geen zienswijzen over de ontwerp gemeenschappelijke regeling Perspectief Groningen en Noord-Drenthe naar voren te brengen.
2. De bevoegdheid om subsidieregels vast te stellen ter uitvoering van de Economische Agenda en concretisering daarvan in meerjarige uitvoeringsplannen en jaarplannen over te dragen aan het college van burgemeester en wethouders, met dien verstande dat het subsidieplafond moet passen binnen de Rijksmiddelen die aan het openbaar lichaam beschikbaar worden gesteld.

In eerste termijn wordt het woord gevoerd door raadslid H. Nobbe (zij dient tevens amendement A in), alsmede de raadsleden Kalse, Davelaar, Musch, Van Bostelen, De Boer, Langbroek, Postmus, Meertens en Kenter.

Wethouder Wünker geeft een reactie.

Er bestaat geen behoefte aan bespreking in tweede termijn.

Na het sluiten van de bespreking besluit de raad het voorstel door te leiden naar het besluitvormende deel van deze vergadering.

8.b Raadsvoorstel inzake Reactie op brief SOOOG raad van toezicht (8626-2026)

Bij vaststelling van de agenda is besloten dit raadsvoorstel direct besluitvormend te agenderen.

8.c Raadsvoorstel inzake Vaststellen gewijzigde gemeenschappelijke regeling Regioberaad Nij Begun (10849-2026)

Voorgesteld besluit:

- In te stemmen met de toetreding van de waterschappen Hunze en Aa's en Noorderzijlvest
- De looptijd van de gemeenschappelijke regeling te verlengen met een jaar, tot 1 maart 2027.
- De Gemeenschappelijke Regeling ter bevordering democratische verankering raden en staten bij implementatie en uitvoering Nij Begun (Regioberaad) gewijzigd vast te stellen.

In eerste termijn wordt het woord gevoerd door de raadsleden H. Nobbe, Bolt en Van Bostelen.

Er wordt geen reactie van het college dan wel de portefeuillehouder gevraagd.

Na het sluiten van de bespreking besluit de raad het voorstel door te leiden naar het besluitvormende deel van deze vergadering.

8.d Raadsvoorstel inzake Ontwikkelrichting St. Lucas- en Blaauwlocatie (4043-2026)

Voorgesteld besluit:

1. In te stemmen met de keuze voor een integrale ontwikkelrichting voor de St. Lucas- en Blaauwlocatie en daarbij als ruimtelijk uitgangspunt vast te stellen dat:
 - wonen de hoofdfunctie vormt;
 - bestaande supermarkten (Aldi en Jumbo) niet worden verplaatst;
 - ruimte wordt geboden voor retail in de plint van de nieuwbouw, waarbij het in hoofdzaak moet gaan om verplaatsing van bestaande retail in Winschoten die zich momenteel buiten het centrum bevindt en waarbij de retailbestemming van de vrijkomende locatie komt te vervallen;
 - nadrukkelijk aandacht wordt besteed aan groen, verkeer, parkeren,

duurzaamheid en een goede verbinding met de Langestraat.

2. Het college opdracht te geven deze ontwikkelrichting verder uit te werken tot een stedenbouwkundige visie en een grondexploitatie.

In eerste termijn wordt het woord gevoerd door raadslid Boer (zij dient tevens amendement B in), alsmede de raadsleden De Raaf, Naaijer (hij dient tevens amendement C in), J. Nobbe, Kenter, Bolt, Kalse, Meertens, Davelaar, Langbroek en Postmus. Er zijn diverse interrupties.

De wethouders Wünker en Engelkens geven een reactie.

In tweede termijn wordt het woord gevoerd door de raadsleden Naaijer en Meertens.

Wethouder Wünker geeft een reactie.

Na het sluiten van de bespreking besluit de raad het voorstel door te leiden naar het besluitvormende deel van deze vergadering.

8.e Raadsvoorstel inzake Jeugdbeleid 2026-2029 (79767-2025)

Voorgesteld besluit:

Het jeugdbeleid 2026 – 2029 vast te stellen.

In eerste termijn wordt het woord gevoerd door de raadsleden Van Bostelen, Suurling, Eijpe, Kenter (er is een interruptie van raadslid Davelaar), J. Nobbe en De Boer.

Wethouder Nieboer geeft een reactie. Er zijn enkele interrupties.

Na het sluiten van de bespreking besluit de raad het voorstel door te leiden naar het besluitvormende deel van deze vergadering.

8.f Raadsvoorstel inzake Mobiliteitsprogramma Oldambt 2025-2035 (9552-202600)

Voorgesteld besluit:

Het Mobiliteitsprogramma Oldambt 2025 – 2035 vast te stellen.

In eerste termijn wordt het woord gevoerd door de raadsleden H. Nobbe, Greven, Suurling, Meertens, Kenter, Van Bostelen, Langbroek en Postmus. Er zijn enkele interrupties.

De wethouders Klein en Nieboer geven een reactie. Er zijn enkele interrupties.

In tweede termijn wordt het woord gevoerd door raadslid Meertens.

Er wordt geen reactie van het college dan wel de portefeuillehouder gevraagd.

Na het sluiten van de bespreking besluit de raad het voorstel door te leiden naar het besluitvormende deel van deze vergadering.

8.g Ter vergadering verschoven of toegevoegde agendapunten

8.g1 Motie 1 Bouwkansen verhogen, oppervlakte verlagen

Raadslid Naaijer dient de motie namens CDA, CU en D66 in. Aansluitend wordt het woord gevoerd door de raadsleden Leuning, H. Nobbe en Kenter. Er zijn enkele interrupties.

Wethouder Engelkens geeft een reactie.

De motie wordt vervolgens doorgeleid naar het besluitvormende deel van deze vergadering.

De raadsvoorzitter draagt het voorzitterschap van de vergadering over aan raadslid Flokstra, waarnemend voorzitter.

8.g2 Motie 2: Geen gokreclames meer in ons straatbeeld

Raadslid De Boer dient de motie in namens CU, PvdA, SP, GL, CDA, GBO en D66. Aansluitend wordt het woord gevoerd door raadslid Kenter (er is een interruptie van raadslid H. Nobbe) en Venema.

Burgemeester Sikkema geeft als portefeuillehouder een reactie.

De motie wordt vervolgens doorgeleid naar het besluitvormende deel van deze vergadering.

De waarnemend raadsvoorzitter draagt het voorzitterschap van de vergadering over aan burgemeester Sikkema..

8.g3 Motie 3: Leegstandsverordening

Raadslid Kenter dient de motie in namens VCP, SP en D66. Aansluitend wordt het woord gevoerd door de raadsleden H. Nobbe, Eijpe en Van Bostelen, waarop door raadslid Kenter wordt gereageerd.

Wethouder Engelkens geeft een reactie, waarop door raadslid Kenter wordt gereageerd.

De motie wordt vervolgens doorgeleid naar het besluitvormende deel van deze vergadering.

8.g4 Motie 4 Sunflower-programma als mogelijke uitvoeringsmaatregel binnen de Lokale Inclusie Agenda

Raadslid J. Nobbe dient de motie in namens SP, CU, PvdA en GL. Aansluitend wordt het woord gevoerd door raadslid Kenter.

Wethouder Klein geeft een reactie.

De motie wordt vervolgens doorgeleid naar het besluitvormende deel van deze vergadering.

8.g5 Motie 5: Veiligheid kinderen in georganiseerd jeugdactiviteiten

Raadslid H. Nobbe dient de motie in namens SP, CU, D66, PvdA en GL. Aansluitend wordt het woord gevoerd door de raadsleden Musch, Kenter en Davelaar. Er zijn enkele interrupties.

Wethouder Nieboer geeft een reactie.

De motie wordt vervolgens doorgeleid naar het besluitvormende deel van deze vergadering.

8.g6 Motie 6 Geen structurele voorrang statushouders bij toewijzing woningen

Raadslid Venema dient de motie in. Aansluitend wordt het woord gevoerd door de raadsleden Davelaar, Langbroek, Van Bostelen, Musch, Kenter, H. Nobbe en De Boer. Er zijn enkele interrupties.

Wethouder Klein geeft een reactie.

In tweede termijn wordt het woord gevoerd door raadslid De Boer.

De vergadering wordt kort geschorst voor beraad over de moties

De vergadering wordt heropend.

Raadslid Kenter deelt mee dat de indieners van motie 3 hebben besloten tot een wijziging van de ingediende motie, waarbij het betreft besluitpunt 5.

Raadslid Venema deelt mee dat de PVV, indiener van motie 6, heeft besloten de motie in te trekken.

9 BESLUITVORMING DOOR DE RAAD

De raad neemt besluiten over de ter vergadering naar de besluitvorming verschoven agendapunten

9.a Raadsvoorstel inzake Zienswijze gemeenteraad traject herhuisvesting Sontweg VRG (84243-2025)

De raad besluit:

De volgende zienswijze in te dienen:

Mede gezien de situatie van de meerjarenbegroting van de gemeente Oldambt verzoekt de raad van de gemeente Oldambt de VRG de noodzakelijke herhuisvesting met de grootst mogelijke soberheid op te pakken en de financiële consequenties steeds tijdig en duidelijk kenbaar te maken.

9.b Raadsvoorstel inzake Wijziging omgevingsplan (TAM-IMRO) voor een ondergrondse hoofdspanningsleiding tussen TenneT en het datacenter Winschoten (89091-2025)

De raad besluit:

Het omgevingsplan te wijzigen met het TAM-omgevingsplan 110kV-kabelverbinding datacenter Winschoten, identificatienummer NL.IMRO.1895.TAMgreenbox-0401.

9.c Raadsvoorstel inzake Investeringskrediet en gemeentelijke cofinanciering Graansilo Bad Nieuweschans (6832-2026)

De raad besluit:

1. Een investeringskrediet van € 3.015.000 beschikbaar te stellen voor de restauratie en herbestemming van de graansilo in Bad Nieuweschans;

2. Akkoord te gaan met een gemeentelijk cofinanciering in de restauratie en herbestemmingskosten van de graansilo van in totaal € 680.500;

3. De gemeentelijke cofinanciering voor een bedrag van € 300.000 te dekken uit de bestemmingsreserve Versterking ruimtelijke kwaliteit dorpen en wijken;

4. De jaarlijkse kapitaallasten (groot € 24.542) van de resterende gemeentelijke cofinanciering ad € 380.500 te dekken uit de stelpost kapitaallasten investeringsfonds.

9.d Ter vergadering verschoven of toegevoegde agendapunten

9.d1 Raadsvoorstel inzake Ontwerp Gemeenschappelijke Regeling Perspectief Groningen en Noord-Drenthe (87586-2025)

Amendement A “Zienswijze Economische Agenda”
Het amendement wordt unaniem aangenomen.

Aansluitend wordt het geamendeerde raadsvoorstel unaniem aangenomen.

De raad besluit:

1. De volgende zienswijze over de ontwerp gemeenschappelijke regeling Perspectief Groningen en Noord-Drenthe naar voren te brengen.

Mandaat (Artikelen 4c, 6.1.c, 13.6 en 16 d)

Het enkele feit dat de mogelijkheid van mandaat aan de werkorganisatie van de gemeenschappelijke regeling is opengelaten en ook mandaat of machtiging of volmacht aan andere organisaties dan de beoogde stichting mogelijk zijn, is niet voldoende. Zeker in geval er bestaande organisaties aan te wijzen zijn die daartoe bij uitstek geëquipeerd zijn en de uitvoering efficiënt en effectief ter hand kunnen nemen. Deze bestaande organisaties zouden ook expliciet kunnen worden benoemd in de toelichting bij de regeling. In het geval er geen bestaande uitvoeringsorganisatie is en een nieuwe (werk)organisatie moet worden ingericht, heeft het sterk de voorkeur dat deze door de GR wordt ingesteld en niet door de stichting of een andere organisatie die op afstand staat van de volksvertegenwoordigingen (aangezien deze niet vallen onder de actieve informatieplicht).

Essentieel is dat in de mandaatregeling van de gemeenschappelijke regeling als uitgangspunt wordt vastgelegd dat een voorbehoud wordt gemaakt voor politiek gevoelige of financieel omvangrijke en ingrijpende handelingen die niet in mandaat, of met een machtiging of volmacht verricht moeten kunnen worden. Dit moet een verantwoordelijkheid blijven van de GR (en openstaan voor een zienswijzeprocedure).

Uitwerking programma en plannen (artikel 7)

Het is van belang dat niet alleen in de gemeenschappelijke regeling specifiek is vastgelegd dat het bestuur van de GR de meerjarenplannen, jaarplannen, afwegingskaders en regelingen vaststelt, maar ook dat die plannen en regelingen zo specifiek mogelijk zijn. Daarbij zal altijd enige afwegingsruimte noodzakelijk zijn dus die moet ook worden geboden, maar dat hoeft niet in de weg te staan aan SMART geformuleerde plannen aangezien hier achteraf verantwoording over moet worden afgelegd.

Actieve informatieplicht (artikel 9)

Van belang is dat vóór de inwerkingtreding van de GR adequate afspraken worden gemaakt over de invulling van de actieve informatieplicht aan de volksvertegenwoordigingen. Dit moet een verantwoordelijkheid zijn van de GR en niet van de afzonderlijke deelnemende partijen in de GR of van de bestuurders in de GR met de eigen volksvertegenwoordigingen. Deze afspraken zijn nodig omdat de volksvertegenwoordigingen gelijktijdig en op gelijke wijze behoren te worden geïnformeerd willen zij hun controlerende rol goed in kunnen vullen en ook omdat de stichting en andere (uitvoerings)organisaties niet onder dezelfde actieve informatieplicht vallen.

Zienswijze (artikel 10 en 25)

Bij de afspraken over de zienswijzenprocedures zal geborgd moeten worden dat de volksvertegenwoordigingen hierin een actieve rol kunnen vervullen. Dat vraagt twee dingen; een langere zienswijzeperiode en de mogelijkheid van tenminste één zienswijze per zittingsperiode.

1. Voor oprichting en wijziging van een gemeenschappelijke regeling geldt een wettelijke zienswijze termijn van 8 weken. Voor de zienswijze op de begroting is dat 12 weken. Er wordt op aangedrongen om voor het meerjarig uitvoeringsplan en voor de evaluatie eveneens een 12 weken zienswijze termijn vast te stellen.

2. Het eerste meerjarenplan kent straks een looptijd van drie jaar. Daarna wordt het een vijfjarenplan. De evaluatie loopt hieraan parallel. Dit kan tot gevolg hebben dat in één zittingsperiode van een raad of staten/AB waterschap géén zienswijze wordt gevraagd over een meerjarenplan en evaluatie en de betreffende volksvertegenwoordigingen een belangrijk controle-instrument wordt ontzegd. Dit dient te worden voorkomen. Een optie is om de doorlooptijden vast te stellen op 3 jaar.

Participatie (artikel 11)

Het vormgeven van de participatie is nu een “kan” bepaling die ligt bij het Algemeen Bestuur van de gemeenschappelijke regeling. Van belang is enerzijds dat er een uitgewerkt participatieplan is opgenomen in het meerjarenplan en dat in de jaarplannen per afzonderlijk jaar een concrete uitwerking hiervan wordt opgenomen. Anderzijds is van belang dat de verantwoordelijkheid voor participatie bij het AB blijft liggen en niet bij de Stichting. Ongeacht waar de uitvoering is belegd, blijft de Gemeenschappelijke Regeling hiervoor eindverantwoordelijk. Andere organisaties dan de Stichting die onderdelen van de plannen uitvoeren, dienen eveneens te voldoen aan de participatie-eisen.

Samenstelling Dagelijks Bestuur (artikel 12)

Het Dagelijks Bestuur wordt aangewezen door het Algemeen Bestuur. Ook het aantal leden wordt door hen bepaald. Het is van belang dat er een waarborg komt voor een evenwichtige samenstelling waarin alle betrokken partijen zich herkennen.

Stichting (artikel 16)

In de ontwerpregeling ontbreekt een toelichting op de samenstelling van het stichtingsbestuur, als het gaat om omvang, inrichting governance, voorzitterschap en de ondersteuning door een werkorganisatie. Ook is onduidelijk welke middelen de Stichting zelf verkrijgt of zou kunnen verkrijgen. Zonder deze informatie en kennis van de inhoud van de (concept)statuten van de Stichting is het niet mogelijk een goed beeld te krijgen van de exacte verdeling van alle rollen, taken en bevoegdheden binnen de governance. Dit is randvoorwaardelijk voor het verlenen van toestemming voor de GR. Daarom wordt erop aangedrongen deze informatie op te nemen in de reactienota op de zienswijzen en beschikbaar te stellen vóórdat de toestemmingsprocedure voor de GR start.

Gelet op de stevige adviesrol van de Stichting is het verder van belang dat criteria als objectiviteit en onpartijdigheid onderdeel zijn van de profielschets voor de selectie van de leden van het bestuur van de op te richten Stichting.

Overweeg om meer sectoren toe te laten in het bestuur van de stichting. De Kunstraad Groningen heeft hierover een brief gestuurd naar de beoogde deelnemers van de gemeenschappelijke regeling. Het is goed dat het bestuur van de stichting zo breed mogelijk wordt. Denk hierbij ook een bijvoorbeeld aan cultuur en sport.

Evaluatie (artikel 25 en 10)

In de ontwerpregeling is de basis gelegd voor een evaluatie. Het is van belang dat de volksvertegenwoordigingen hierbij actief worden betrokken. Juist omdat die evaluatie niet alleen zal zien op de benodigde aanpassingen van de regeling zelf, maar belangrijker, ook op de uitvoering van het (eerste driejarig en daarna vijfjarig)

meerjarenprogramma. Daarmee vormt de evaluatie een cruciale (eerste) toets op de werking van de gehele governance in de praktijk. Dit onderstreept nog eens het belang zoals verwoord onder zienswijze (tweede punt) om de evaluatie bijvoorbeeld elke 3 jaar uit te voeren.

Toelichting

In de toelichting is de passage opgenomen “De uitvoeringsstructuur voorziet erin dat de regionale overheden meebeslissen”. Vraag is hier wat het woord ‘meebeslissen’ inhoudt aangezien de regionale overheden in de GR beslissen en het Rijk agendalid is. Dit vraagt om een nadere uitleg.

2. De bevoegdheid om subsidieregels vast te stellen ter uitvoering van de Economische Agenda en concretisering daarvan in meerjarige uitvoeringsplannen en jaarplannen over te dragen aan het college van burgemeester en wethouders, met dien verstande dat het subsidieplafond moet passen binnen de Rijksmiddelen die aan het openbaar lichaam beschikbaar worden gesteld.

9.d2 Raadsvoorstel inzake Reactie op brief SOOOG raad van toezicht (8626-2026)

De raad besluit:

1. Geen gebruik te maken van de mogelijkheid om een lid van de Raad van Toezicht voor SOOOG voor te dragen.
2. Te verzoeken aan SOOOG om bij toekomstige benoemingen de raad tijdig te informeren en actuele CV's ter inzage te leggen, zodat de formele instemming op de juiste wijze kan plaatsvinden.
3. In te stemmen met de uitgaande brief.

9.d3 Raadsvoorstel inzake Vaststellen gewijzigde gemeenschappelijke regeling Regioberaad Nij Begun (10849-2026)

De raad besluit:

- In te stemmen met de toetreding van de waterschappen Hunze en Aa's en Noorderzijlvest.
- De looptijd van de gemeenschappelijke regeling te verlengen met een jaar, tot 1 maart 2027.
- De Gemeenschappelijke Regeling ter bevordering democratische verankering raden en staten bij implementatie en uitvoering Nij Begun (Regioberaad) gewijzigd vast te stellen.

9.d4 Raadsvoorstel inzake Ontwikkelrichting St. Lucas- en Blaauwlocatie (4043-2026)

Amendement B “Ontwikkelrichting St. Lucas en Blaauwlocatie”

Het amendement wordt met 20 stemmen voor (CU 1, SP 2, VCP 3, GBO 3, PvdA 4, PvhN 2, CDA 2, D66 1, GL 1 en OA 1) en 3 stemmen tegen (PVV 1 en VVD 2) aangenomen.

Nu amendement B – het meest verstrekkende amendement – is aangenomen, komt amendement C niet meer in stemming.

Raadslid van Bostelen legt een stemverklaring af.

Aansluitend wordt het geamendeerde raadsvoorstel unaniem aangenomen.

De raad besluit:

1. In te stemmen met de keuze voor een integrale ontwikkelrichting voor de St. Lucas- en Blaauwlocatie en daarbij als uitgangspunten vast te stellen dat:
 - wonen de hoofdfunctie van het plangebied vormt;
 - bestaande supermarkten in het plangebied niet worden verplaatst;
 - geen ruimte wordt geboden voor detailhandel;
 - nadrukkelijk aandacht wordt besteed aan inpassing van verblijfsruimten, groen, waterbeheer, verkeer, parkeren voor bewoners en duurzaamheid;
 - een goede verbinding met de Langestraat en de rest van het centrum moet ontstaan;
 - de ontwikkeling moet passen bij de bouwstijl van de binnenstad, waarbij focus ligt op intimiteit van bebouwing, kleine straatjes, bochtjes, pleintjes, groen;
 - het ontwerp van de bebouwing ruimte biedt aan herkenbare Oldambtster elementen;
 - er sporadisch de mogelijkheid tot dag-horeca bestaat;
 - het behouden van zichtlijnen in mindere mate van belang is;
 - er actief moet worden ingezet op het behouden en invullen van bouwdelen E en F.
2. Het college opdracht te geven deze ontwikkelrichting verder uit te werken tot een stedenbouwkundige visie en een grondexploitatie.

9.d5 Raadsvoorstel inzake Jeugdbeleid 2026-2029 (79767-2025)

De raad besluit:

Het jeugdbeleid 2026 – 2029 vast te stellen.

9.d6 Raadsvoorstel inzake Mobiliteitsprogramma Oldambt 2025-2035 (9552-202600)

De raad besluit:

Het Mobiliteitsprogramma Oldambt 2025 – 2035 vast te stellen.

9.d7 Motie 1 Bouwkansen verhogen, oppervlakte verlagen

De motie wordt met 7 stemmen voor (CDA 2, CU 1, D66 1, PVV 1 en SP 2) en 16 stemmen voor (VCP 3, GBO 3, PvdA 4, PvdN 2, VVD 2, GL 1 en OA 1) verworpen.

9.d8 Motie 2 Geen gokreclames meer in ons straatbeeld

De motie wordt met 20 stemmen voor (CU 1, SP 2, VCP 3, GBO 3, PvdA 4, PvdN 2, CDA 2, D66 1, GL 1 en OA 1) en 3 stemmen tegen (PVV 1 en VVD 2) aangenomen.

9.d9 Motie 3 Leegstandsverordening

De geamendeerde motie wordt met 18 stemmen voor (VCP 3, SP 2, D66 1, CU 1, PVV 1, PvdA 4, PvdN 2, CDA 2, GL 1 en OA 1) en 5 stemmen tegen (GBO 3 en VVD 2) aangenomen.

9.d10 Motie 4 Sunflower-programma als mogelijke uitvoeringsmaatregel binnen de Lokale Inclusie Agenda

De motie is aangehouden.

9.d11 Motie 5 Veiligheid kinderen in georganiseerde jeugdactiviteiten

De motie wordt met 19 stemmen voor (SP 2, CU 1, D66 1, PvdA 4, GL 1, PVV 1, VCP 3, GBO 3, PvdN 2 en OA 1) en 4 stemmen tegen (VVD 2 en CDA 2) aangenomen.

9.d12 Motie 6 Geen structurele voorrang statushouders bij toewijzing woningen

De motie is ingetrokken.

10 Sluiting van de vergadering

De voorzitter spreekt nog een kort woord tot de aanwezigen.

Vervolgens krijgt raadslid Kalse nog kort het woord en meldt dat hij vanavond een eerder gedane belofte inlost en de aanwezigen trakteert op een eierbal.

De voorzitter sluit de vergadering om 0.20 uur en wenst iedereen wel thuis!