

Kwaliteit van raadsvoorstellen in de gemeente Oldambt

Aanleiding

- Relevantie van raadsvoorstellen voor het werk van de raad
- Bevindingen in andere gemeenten
- Signalen over moeite met het omgaan met stukken
- Samenwerking met BMC

Centrale onderzoeksvraag

In hoeverre zijn de door het college opgestelde raadsvoorstellen en de wijze waarop zij worden voorgelegd aan de raad zodanig navolgbaar voor de raad dat deze zijn kaderstellende en controlerende taak kan uitvoeren?

Deze presentatie

- Onderzoeksopzet
 - Vraagstelling
 - Onderzoeksmethoden
- Resultaten
 - Proces
 - Kwaliteit van raadsvoorstellen

Onderzoeksopzet: vraagstelling

In hoeverre zijn de door het college opgestelde raadsvoorstellen en de wijze waarop zij worden voorgelegd aan de raad zodanig navolgbaar voor de raad dat deze zijn kaderstellende en controlerende taak kan uitvoeren?

Thema's deelvragen

- Criteria
- Proces
- Kwaliteit (zoals gescoord en ervaren)
- Verbetermogelijkheden

Onderzoeksopzet: onderzoeksmethoden

- Deskresearch

- Documentenstudie
- Analyse van 16 raadsvoorstellen

Criteria selectie raadsvoorstellen

- Van college naar raad
- Spreiding over domeinen
- Verschillende typen
- Huidige raadsperiode

- Interviews

- College van B&W
- Gemeentesecretaris en concerncontroller
- Beleidsmedewerkers, programmamanagers en directieadviseur
- Griffier en raadsadviseur
- Individuele gesprekken met 4 raadsleden

Resultaten: proces

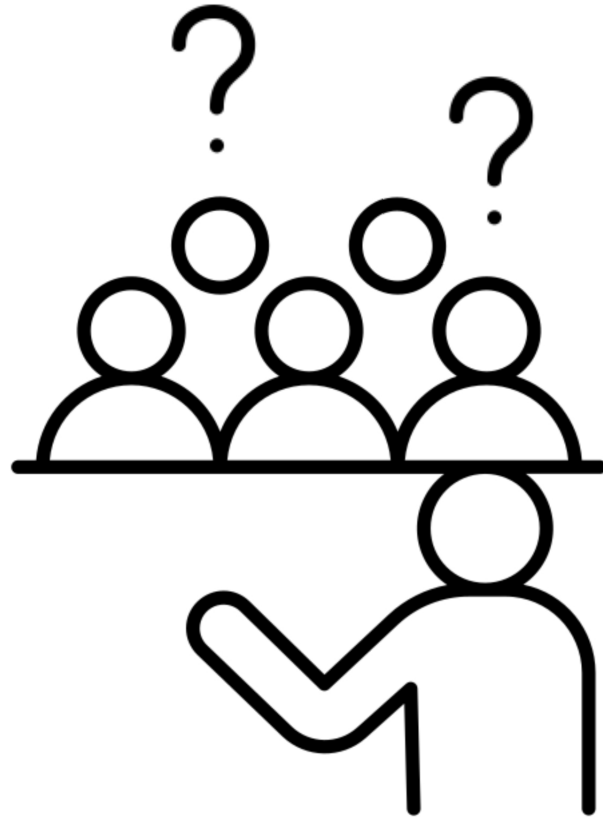
- Het proces is belegd en bekend, maar verloopt niet zoals beoogd en gewenst
- Beperkte rol voor raad en griffie in voorbereidingsproces
- Beperkte aandacht voor eerdere en latere besluitvorming
- Format laat ruimte voor maatwerk, maar is 'hoog over'

Ambtelijke organisatie	College van B&W	Gemeenteraad
1. Opstellen voorstel met integrale toetsing en verwerken in e-Suite. 2. Check door teammanager. 3. Kwaliteitscontrole door directieadviseur. 4. Check door gemeentesecretaris.	5. Bespreken voorstel in portefeuillehoudersoverleg. 6. Bespreken voorstel in college.	7. Via de griffie gaat het voorstel naar de raad. 8. Agendering voorstel in beeldvormende raadsbijeenkomst (inclusief informatiemarkt), oordeelsvormende en tot slot besluitvormende raadsvergadering.

Resultaten: kwaliteit van raadsvoorstellen

- Kwaliteit van raadsvoorstellen wordt als wisselend ervaren en beoordeeld
 - Keuzeruimte en alternatieve beleidskeuzes
 - Risico's
 - Consequenties
 - Tijdpad en evaluatie
 - Leesbaarheid
- Beperkte kwaliteit raadsvoorstellen gaat ten koste van rolinvulling raad
- Diverse suggesties voor verbetering → aanbevelingen
 - Inhoud
 - Proces

Vragen over bevindingen



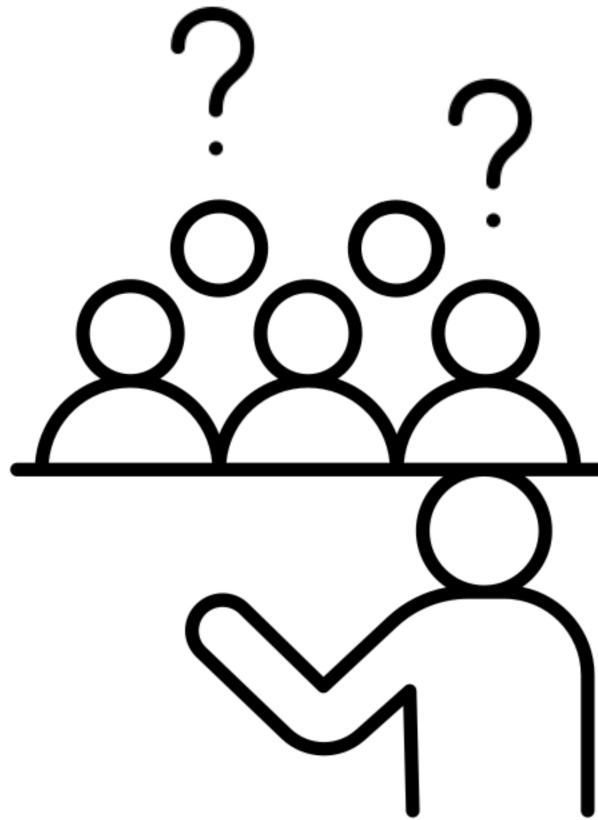
Aanbevelingen- Vorm

1. Maak raadsvoorstellen toegankelijker door de **leesbaarheid, lengte** en **duidelijkheid** te verbeteren
2. Werk het **format** voor raadsvoorstellen verder uit:
 1. Zorg voor extra richtlijnen en uitleg over het gebruik van het format
 2. Stuur eerdere besluitvorming mee in de vorm van linkjes
 3. Voeg een aparte risicoparagraaf toe
 4. Geef waar mogelijk alternatieve keuzes of scenario's aan met bijbehorende argumentatie

Aanbevelingen – Totstandkoming en behandeling

3. Maak de **training** van werknemers structureel
4. Verbeter de **kwaliteitscontrole** en let op de rol van teamleiders en de concerncontroller
5. Kijk naar '**best practices**' bij andere gemeenten
6. Zorg voor een **gelijke informatiepositie** van fracties bij de beeldvormende raadsbijeenkomsten

Vragen over aanbevelingen



Afsluiting

Hartelijk dank voor uw aanwezigheid!

Voor verdere vragen of suggesties voor andere onderzoeken kunt u ons altijd bereiken via: rekenkamer@gemeente-oldambt.nl