

BIJLAGENRAPPORT

Draagvlakonderzoek zonnepark Eekerpolder

Solarfields





Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1 Inleiding	3
1.1 Aanleiding en doel	3
1.2 Leeswijzer	3
2 Vragenlijst	4
3 Open antwoorden	8

VERTROUWELIJK



1 | Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Zonneparkontwikkelaar Solarfields wenst een zonnepark te realiseren in de Eekerpolder, een gebied op de grens van de gemeenten Oldambt en Midden-Groningen. De komst van het zonnepark verandert de omgeving en heeft impact op het landschap en het leven van de bewoners. Het is daarom van belang dat er lokaal draagvlak en acceptatie is voor dit project. Solarfields probeert draagvlak te creëren door middel van bewonersparticipatie en werkt hiervoor samen met Coöperatie Eekerpolder. Deze coöperatie is een lokale energiecoöperatie speciaal opgericht voor de ontwikkeling en exploitatie van zonnepark Eekerpolder. Samen proberen Solarfields en Coöperatie Eekerpolder ervoor te zorgen dat bewoners en lokale belanghebbenden kunnen participeren in het zonnepark en de omgeving meeprofiteert van het zonnepark.

De gemeente Oldambt stelt daarnaast als eis dat er een draagvlakonderzoek moet plaatsvinden. Dit draagvlakonderzoek moet uitgevoerd worden door een onafhankelijk bureau. Om die reden is onafhankelijk onderzoeksbureau Enneüs ingeschakeld. In samenwerking met Solarfields is in de periode van week 27 t/m week 30 een draagvlakonderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek worden meegenomen bij het door de Gemeente te nemen besluit over de realisatie van het zonnepark Eekerpolder.

1.2 Leeswijzer

Dit rapport betreft een bijlagenrapport. Hoofdstuk 2 bevat de vragenlijst die is gebruikt voor het onderzoek. Hoofdstuk 3 bevat een integrale, geanonimiseerde weergave van de antwoorden op de open vragen. Indien (delen van) het antwoord mogelijk herleidbaar waren naar individuen, zijn deze vervangen door [***].



2 | Vragenlijst

DRAAGVLAKONDERZOEK SOLARFIELDS, COÖPERATIE EEKERPOLDER, GEMEENTE OLDAMBT

De gemeente Oldambt werkt samen met Solarfields, Coöperatie Eekerpolder en onafhankelijk onderzoeksbureau Enneüs om een draagvlakonderzoek uit te voeren.

- Heeft u **vragen over de vragenlijst of het onderzoek**? Dan kunt u contact opnemen met de helpdesk: bel of WhatsApp 050 20 53 048 (op werkdagen tussen 9:00 en 17:30), e-mail: helpdesk@enneus.nl. Vermeld hierbij de volgende code: **<token>**
- U kunt de vragen beantwoorden door het vakje van uw keuze aan te kruisen. Heeft u per ongeluk **een kruisje in een verkeerd hokje** gezet? Zet dan haakjes om het verkeerd aangekruiste hokje: (X) en kruis het juiste hokje aan.

SCREENING

1. Bent u woonachtig in...?

- ☐ Scheemda
☐ Heiligerlee
☐ Westerlee

☐ Anders → *U hoeft deze vragenlijst niet verder in te vullen, bedankt!*

2. Wat zijn de cijfers van uw postcode?

DUURZAME ENERGIE

Het doel van een zonnepark is het opwekken van duurzame energie. In dit geval zonne-energie. Andere vormen van duurzame energie zijn bijvoorbeeld windenergie, waterkracht en aardwarmte.

3. In hoeverre bent u voor of tegen duurzame energie in het algemeen?

- ☐ Sterk tegen
☐ Tegen
☐ Neutraal
☐ Voor
☐ Sterk voor
☐ Weet niet / Geen mening

4. In hoeverre bent u voor of tegen het opwekken van duurzame energie in de vorm van zonne-energie in het algemeen?

- ☐ Sterk tegen
☐ Tegen
☐ Neutraal
☐ Voor
☐ Sterk voor
☐ Weet niet / Geen mening

5. Geef aan in hoeverre u het eens bent met de volgende stelling: "Ik volg de ontwikkelingen van zonneparken in mijn omgeving."

- | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| Helemaal oneens | Oneens | Neutraal | Eens | Helemaal eens | Weet niet / Geen mening |

INFORMATIEVOORZIENING

Zonnepark Eekerpolder is een initiatief van Coöperatie Eekerpolder en Solarfields.

Zonnepark Eekerpolder ligt in twee gemeenten: Midden-Groningen en Oldambt. Voor het gedeelte in Midden-Groningen is er een vergunning toegekend en in het gedeelte in Oldambt wordt aan de vergunningverlening gewerkt.

Meer informatie kunt u vinden in [de informatiebijlage](#).

6. In hoeverre was u (voor dit onderzoek) al bekend met het bovenstaande plan om een zonnepark te ontwikkelen in Eekerpolder?

- ☐ Geheel mee onbekend → *Ga naar vraag 8*
☐ Mee onbekend → *Ga naar vraag 8*
☐ Neutraal
☐ Mee bekend
☐ Geheel mee bekend

ZONNEPARK EEKERPOLDER

<TOKEN>

416261



7. Via welke kanalen kent u het plan?

(meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ Krant of huis-aan-huisblad
- ☐ Flyer
- ☐ Nieuwssites
- ☐ Nieuwsbrief
- ☐ Informatiebrieven
- ☐ Social media (bijv. Facebook of Twitter)
- ☐ Radio/TV
- ☐ Bewonersavond
- ☐ Familie/vrienden/kennissen/buren
- ☐ Anders, namelijk:

8. Hoe zou u in de toekomst geïnformeerd willen worden over het plan? (meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ Krant of huis-aan-huisblad
- ☐ Flyer
- ☐ Nieuwssites
- ☐ Nieuwsbrief
- ☐ Informatiebrieven
- ☐ Social media (bijv. Facebook of Twitter)
- ☐ Radio/TV
- ☐ Bewonersavond
- ☐ Anders, namelijk:
- ☐ Ik wil niet geïnformeerd worden

Als u bij vraag 6 'geheel mee onbekend' of 'mee onbekend' heeft ingevuld, kunt u vraag 9 overslaan.

9. Geef aan in hoeverre u het eens bent met de volgende stelling: "Ik ben door de initiatiefnemers (Solarfields & Coöperatie Eekerpolder) en de gemeente Oldambt voldoende betrokken bij het plan."

- | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------|
| ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| Helemaal oneens | Oneens | Neutraal | Eens | Helemaal eens | Weet niet /
Geen mening |

HET PLAN VOOR ZONNEPARK EEKERPOLDER

10. De gemeenteraad heeft besloten dat er zonneparken kunnen komen in Oldambt. In hoeverre vindt u deze locatie (Eekerpolder) geschikt voor het zonnepark in vergelijking tot andere locaties?

- ☐ Zeer ongeschikt
- ☐ Ongeschikt
- ☐ Neutraal
- ☐ Geschikt
- ☐ Zeer geschikt
- ☐ Weet niet / Geen mening

11. Verwacht u hinder te ondervinden van het zonnepark?

- ☐ Ja
- ☐ Nee → Ga naar vraag 13
- ☐ Weet niet / Geen mening → Ga naar vraag 13

12. Wat voor hinder verwacht u?

Coöperatie Eekerpolder en Solarfields vinden het belangrijk dat de omgeving profiteert van de opbrengsten van het zonnepark. Denk daarbij aan mede-eigendom in het zonnepark, het verlagen van de energierekening en het ondersteunen van lokale clubs/verenigingen.

13. Hoe belangrijk vindt u dat de omgeving kan profiteren van de komst van het zonnepark?

- ☐ Zeer onbelangrijk
- ☐ Onbelangrijk
- ☐ Neutraal
- ☐ Belangrijk
- ☐ Zeer belangrijk
- ☐ Weet ik (nog) niet / Geen mening

ZONNEPARK EEKERPOLDER

<TOKEN>

416261



14. Solarfields en Coöperatie Eekerpolder bieden een aantal mogelijkheden om de omgeving mee te laten profiteren van het zonnepark. Kunt u van de volgende mogelijkheden aangeven in hoeverre u ze interessant vindt?
(1 = zeer oninteressant, 5 = zeer interessant)

	1	2	3	4	5	Geen mening
Lid worden in de coöperatie	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Bestuurslid worden in de coöperatie	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Meehelpen bij de ontwikkeling van het zonnepark	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Meedoen in een ecologische werkgroep om biodiversiteit te verbeteren	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Rendement uit het zonnepark ontvangen middels obligaties	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Hulp door advies voor verduurzaming van mijn woning	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Financiering voor verduurzaming van mijn woning	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ideeën inbrengen om mijn wijk of dorp te verbeteren	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Financiering voor lokale initiatieven en verenigingen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Onderhoud van publieke voorzieningen, zoals zwembaden en dorpshuizen	☐	☐	☐	☐	☐	☐

15. In hoeverre bent u voor of tegen het plan voor het zonnepark Eekerpolder?

☐ Sterk tegen
 ☐ Tegen
 ☐ Neutraal
 ☐ Voor
 ☐ Sterk voor
 ☐ Weet niet / Geen mening

16. Wat zijn volgens u de voordelen van het zonnepark Eekerpolder?

17. Wat zijn volgens u de nadelen van het zonnepark Eekerpolder?

18. Heeft u nog suggesties voor dit plan?

ZONNEPARK EEKERPOLDER

<TOKEN>

416261

**TOT SLOT****19. Hoe lang woont u in uw buurt?**

- ☐ Korter dan 2 jaar
- ☐ 2 tot 5 jaar
- ☐ 5 tot 10 jaar
- ☐ 10 tot 15 jaar
- ☐ 15 jaar of langer

21. Wat is uw leeftijd?

Invuller 1:

- ☐ Jonger dan 18 jaar
- ☐ 18 – 25 jaar
- ☐ 26 – 35 jaar
- ☐ 36 – 45 jaar
- ☐ 46 – 55 jaar
- ☐ 56 – 65 jaar
- ☐ 66 – 75 jaar
- ☐ 76 jaar of ouder
- ☐ Wil ik niet zeggen

22. Wat is de samenstelling van uw huishouden?

- ☐ Alleenstaand, zonder kind(eren)
- ☐ Alleenstaand, met kind(eren)
- ☐ Getrouwd / samenwonend, zonder kind(eren)
- ☐ Getrouwd / samenwonend, met kind(eren)
- ☐ Anders, namelijk

20. Vult u de vragenlijst alleen of samen in?

- ☐ Alleen
- ☐ Samen (bijv. met uw partner)

Invuller 2:

- ☐ Jonger dan 18 jaar
- ☐ 18 – 25 jaar
- ☐ 26 – 35 jaar
- ☐ 36 – 45 jaar
- ☐ 46 – 55 jaar
- ☐ 56 – 65 jaar
- ☐ 66 – 75 jaar
- ☐ 76 jaar of ouder
- ☐ Wil ik niet zeggen

23. Heeft u een koop- of huurwoning?

- ☐ Koopwoning
- ☐ Huurwoning
- ☐ Wil ik niet zeggen

24. Heeft u tot slot nog opmerkingen die u wilt delen met de gemeente Oldambt, Solarfields, coöperatie Eekerpolder of het onderzoeksbureau naar aanleiding van deze vragenlijst? Laat ze dan hieronder achter:

Hartelijk dank voor het invullen!
U kunt de vragenlijst terugsturen in de antwoortenvelop.



3 | Open antwoorden

12. Wat voor hinder verwacht u?
- Beknotting van alles recreatie mogelijkheden fietsen/wandelen enzovoort. - Afsluitingfietsen doorgaande route. - Reflectiehinder - Vernieling flora/fauna ruimte -Kortom: weg leefomgeving mens+ dier.
1. Landschapsvervuiling. 2. Verrommeling. 3. Hitte toename. 4. Landschap karaktermoord. 5. Industrialisering.
Aanleg
Aantasting van omgeving en landbouwgrond.
Aantasting van ons prachtige landschap, vernieling flora en fauna, waardevermindering van onze huizen.
Aantasting van prachtig landschap, ect. Laad de fabriek zelf zorgen om daken te gebruiken!
Aantasting woongenot. Ik zie/ wij zien dit zonnepark als energie voorziening voor "geplande" industrieterrein XXL tussen bij Westerlee, Scheemda en Meeden.
AANTREKKEN VAN BEDRIJVEN DIE ENERGIE NODIG HEBBEN
Aanzicht
Aanzicht, beschadiging natuur.
Alle natuur verdwijnt.
Alles te dichtbij bebouwing. 's Avonds hoor je de molens brommen.
Alles.
Autoverkeer.
Belemmering van de natuur in zijn algemeen.
Ben niet gerust op geluidsoverlast van het Trafostation.
Blokkerend!
Bouw + onderhoudsverkeer.
bouwlawaai en rommel
Bouwverkeer, uitzicht, belemmering wild het omstoten. Park, alleen de vogels vliegen van oost naar west! Boer heeft land te weinig, grond om de boeren het stikstof beleid heeft er ook geen goed aan gedaan.
dat de opbrengst va eigen panelen wordt belemmert
Dat er weer grote stukken land hiervoor ingenomen worden! Zeer slecht voor het milieu, leg zonnepanelen op de daken van bedrijven en boerderij schuren en dergelijke, maar niet op kostbare stukken grond.
Dat het stroomnet overbelast raakt en ik mijn eigen zonnepanelen minder rendement ga halen financieel. Dat straks de 1 op 1 terug levering gaat verdwijnen. Wellicht hogere belasting om de kosten voor de panelen te dekken.
Dat mooi je land waar we in toekomst vet led om krijgen voor het voedsel wat er af komt met al die buitenlanders.
Dat prachtig Gronings landschap wederom verwoest wordt.
Dat t stroomnet vol raakt, en onze zonnepanelen niet meer gaan werken
De hele agrarische gronden worden hier opgedoekt door duurzame energie, waarbij de geldstromen naar enkele agrarische ondernemers gaan! Het hele gebied wordt hier vernielt.
De hele provincie is al vol gepland met windmolens en zone parken er blijft niets over van het Groninger landschap
De wijdse vergezichten van Scheemda, (de poort, parel van het Oldambt) worden op deze manier totaal teniet gedaan.
Door de aanleg van zonneparken kun je je eigen opgewekte stroom niet meer kwijt straks. Laten er eerst maar goeie afname mogelijkheden geregeld voor de particulieren die zonnepanelen hebben.
Door lokaal overschot aan stroom van zonneparken en windmolens wordt een gunstiger vestigingsklimaat voor industrie gecreëerd.
Door overbelasting van het net zullen particulieren moeizaam kunnen terug leveren.
Door wegvallen van deze locatie zal de XXL industrie plek achter westerlee zeker doorgang vinden en daar zijn wij nog feller op tegen
Ecologische schade, horizon verstoring, bedrijvigheid in natuurlijk gebied. Verlies van kostbare landbouwgrond.



Eigen zonnepanelen die uitvallen en kostbare landbouwgrond gaat verloren. Nog meer storingen op het lokale energienet.
Emotionele hinder. Zonnepanelen horen niet op goede grond, maar op daken van huizen, schuren, parkeerplaatsen en dergelijke.
Er worden in de omgeving al zo veel zonneparken gebouwd. Visueel niet aantrekkelijk. Ook ruimte voor natuur nodig.
Ethervervuiling (radio storing)
Geen enkel park in [***]. Zonnepanelen op daken is een gezond alternatief, maar kan additioneel het is niet duurzaam.
Geen gezicht, boeren weg.
Geestelijk, lichamelijk onacceptabel om landbouw grond waar CO2 opgenomen kan worden te verpesten.
Geluid / aantasting van omgeving
Geluidshinder en horizonvervuiling.
Geluidsoverlast. Mensen in bossen etcetera.
Grote verstoring van het landschap. Het is een hele mooie ronde om te lopen/fietsen.
Grove aantasting van het landschap
Het aangezicht van ons mooie landschap wordt helemaal teniet gedaan door de lelijke panelen.
Het gebied is onderzoeksgebied in het perspectief A7/N33. Zolang de besluitvorming van het aangepaste perspectief (hoofdstuk 8) niet door de drie gemeenteraden en Provinciale Staten is goedgekeurd, verwacht ik hinder van dit zonnepark. Dit omdat de locatie Westerlee dan wellicht in beeld blijft voor industrie.
Het gebied staat al vol windmolens. Jammer van het bouwland.
Het hindert mij dat er grond wordt gebruikt voor solarvelden, dat stoort mij enorm.
Het inrichten van een megalomane zonnepark naast de al megalomane windmolens. Bereken een zeer sterke aantasting van het landschap en dus van ons woongenot.
Het is landbouwgrond!!! Er zijn andere mogelijkheden om groene energie op te wekken.
Het is vreselijk lelijk in ons mooie landschap
Het landelijk gebied wordt aangetast.
Het landschappelijke gaat weg.
Het mooie uitzicht gaat hierdoor helemaal verloren.
Het opofferen en vernielen van een mooi stuk natuur. Lastige schitteren verpest uitzicht.
het vernielen van één van de oudste polders van nederland hindert mij enorm, het wandelen en fietsen door dit prachtig gebied word nog meer verstoord
Horizon vervuiling en minder ruimte voor voedselproductie.
Horizon vervuiling, oneigenlijk gebruik van landbouw grond.
Horizon vervuiling.
Horizonvervuiling. Ik rij regelmatig over aangrenzende wegen. Zonnebanken hebben over het algemeen geen aantrekkelijk uiterlijk.
Ik ben voor een park mits de opgewekte energie bestemd is voor de burger en niet voor industrie.
Ik verwacht dat een zonnepark van deze omvang invloed zal hebben op het plaatselijke klimaat, net als het Oldambtmeer en stedelijke bouw. Vruchtbare grond waar geen voedsel meer kan worden verbouwd.
Ik vind het zonde dat hier op dit goede landbouwgrond een zonnepark komt.
Ik wandel daar veel met mijn hond en zie saar een levende flora en fauna. Die is dan m.i. verdwenen na het plaatsen van een zonnepark. Ook is het gebruik van de vruchtbare grond niet meer mogelijk met zoveel hongersnood in de wereld niet wenselijk
Ja! Zonde van de goede cultuur en landbouw.
Klimaat verandering word nog sneller verergerd door thermisch, houd geen water vast koelt niet, goede landbouwgrond word stuk gemaakt en nog veel meer.
Landschap aantasting.
Landschap bederving
Landschap vervuiling. Het verblindt.
Landschap wordt er niet mooier op, natuurlijke omgeving geeft rust.
Landschaps- en horizonsvervuiling, biodiversiteitsafname, geluidsoverlast en het aantrekken van industrie.
Landschapsverloedering.
Landschapsvervuiling (4x)



Landschapsvervuiling (horizon) & afname in biodiversiteit.
Landschapsvervuiling, uitzichtvervuiling. Moet Oost-Groningen helemaal vol gebouwd worden?
Landschapsvervuiling. Eerst de windmolens en nu dit. Teveel voor 1 gebied. Er zijn zoveel gebieden in Nederland die geen van deze obstakels hebben.
Landschapsvervuiling. En bij windparken altijd geluid, meer of minder naar gelang de wind. Vermindering van woonplezier.
Landschapsvervuiling. Er zijn in Groningen al meerdere zonneparken.
Landschapsvervuiling. Goede bouwland onttrekken.
Landschapsvervuiling. Tevens hinder voor herten, vogels, flora en fauna, uilen, vleermuizen, hazen, konijnen.
Licht weerkaatsing, licht schittering en invloed op de omgeving.
Meer verkeer
Met de windmolens en de plannen voor de mega industrie tussen westerlee en scheemda is dit de volgende landschapsvervuiling. Het landschap wordt met deze energieparken klaar gestoomd voor nog meer industrie. Terwijl de scheuren in ons huis nog aan het repareren zijn vanwege de gaswinning wordt onze omgeving nu klaargemaakt voor energie. met overlast van lawaai, stank, verkeer etc.
Mijn leefomgeving veranderd en dit zonnepark gaat ten koste van landbouwgrond. Dat vind ik een slecht idee. Volgens mij is het een beter idee om zonnepanelen te plaatsen op plekken waar verder niks zinvol gedaan kan worden. Bijvoorbeeld op daken, of op boven parkeerplaatsen.
Mijn leefomgeving veranderd helemaal
Naast de lelijke windmolens ook nog lelijke zonneparken. Landschapsvervuiling!! Zonne energie is goed maar op daken! Niet op de grond.
Naast de windmolens nog meer landschapsvervuiling.
Natuurschoon gaat kapot. De windmolens hebben al veel vernield. Dus er blijft niks over voor de dieren.
Net zoals de windmolens verpest het onze groninger landschap
Nog meer uitzichtbelemmering, verkeershinder, lawaaihinder
Nog meer vervuiling van het landschap. Er is in de omgeving al genoeg vervuild!
Nog verder verdwijnen van milieu en rustieke omgeving (?).
Omgeving en horizon vervuiling. Capaciteit stroomnet
Onnodig gebruik landbouwgrond, horizon vervuiling, ziet er niet uit
Ons Groningse land gaat naar de klote. Natuur wordt verpest.
Op dit moment woon ik in "radio stille" gebied. Ik verwacht dat het zonnepark mijn ontvangst gaat verstoren!
Opwarming van de omgeving (stralingswarmte), uitsterven danwel vertrek van diersoorten uit de omgeving
Overbelasting netwerk met teruggave energie. Hoe zit het met particulieren? Worden zij er dan de dupe van? Wat in het geval van brand? Welke schade geeft dat?
Overbelasting netwerk.
Overbelasting van het huidige elektra net, waardoor wij als particulieren niet meer terug kunnen leveren.
Overlast door geluid en landschapsaantasting van een groene zone. Die windmolens staan er ook al.
Reflectie hinder op snelweg.
Schaarser worden van grond. Biodiversiteit in de omgeving.
Schade aan de omgeving.
Schittering en landschapsvervuiling vanwege de zeer grote omvang van hetgeen voorgesteld wordt
Schittering van panelen zie je ook bij Veendam lang n33.
Schittering zonlicht
Storingen in het stroomnet, is deze hierop wel berekend?
Straling
Teveel landschap vervuiling.
Teveel overlast van het rode licht in de avond en waardedaling van mijn koopwoning
Teveel zonneparken en door overbelasting van het net. De gewone consument draait hier op termijn voor op (beperking terug leveren, versneld afbouwen, solderingsregeling.)
Uitzicht + Het komt zo vol te liggen, waardoor particulier initiatief geen individueel maatregel kan nemen.
Uitzicht verpest
Uitzicht verpest. Herten verdwijnen.
Uitzicht/werkzaamheden in de vorm van bouwverkeer. Grond wordt onvruchtbaar.



uitzicht; Eekerpolder ligt langs een vaste wandelroute van mij. Ik vind het landschap toch al wat verpest door de daar al aanwezige windmolens dus in principe kan dit er nog wel bij wat mij betreft
Veel verkeer (incl. vrachtverkeer) over de nu al zeer drukke hoofdweg die door Meeden en Westerlee loopt.
Verdere aantasting van het platteland.
VERKEER
Verkeer om alles wat plat moet weg te halen en verkeer om alles te brengen.
Verkeer, spiegeling van panelen.
Verkeersoverlast
Verkeersoverlast, stroomproblemen
Verkwisting van natuurbehoud voor de volgende generatie
Verpatsen natuur in deze regio. Er zijn hier al genoeg, ook windmolenparken.
Verpesten van het landschap
Verpesting Omgeving en landschap
Vertel ik de rechter wel!
Vervuiling van boeren landschap.
Vervuiling van het landschap. (2x)
Voor de dieren die er leven. Onderhoud van de zonneparken. Afval wanneer park/accu's af zijn. Hoe duurzaam is duurzaam?
Vrachtverkeer
Vrachtverkeer en meer drukte...net als in Veendam
Waardedaling woning, vrij uitzicht dat verdwijnt bij langs fietsen en wandelen, bouwhinder, de moedwillige verkrachting van het open landschap.
Waarom worden niet daken beter benut? Dit is zo'n milieu vervuiling qua landschapsaanzicht. Waarom niet eerst goed investeren in het netwerk, dat de stroom -van de huidige zonnepaneel-eigenaar ook!- goed benut kan worden?
We fietsen en wandelen vaak rond de Eeker, het stuk langs de Meedener Ee wordt een glaszee tenzij er iets tussen weg en panelen komt. Daarbij ben ik bang dat het een begin kan zijn van de grote industriële panden tussen Westerlee en Scheemda
Weer 160 hectare minder voor voedselproductie.
Weer een aanslag op het Groningen landschap
wij zijn bang dat wij als investeerders voor onze daken straks (dus de "gewone" burger)afgesloten worden bij te hoge pieken (opbrengst).
X
zicht en landschap worden verpest, het is doodzonde dat er nog steeds gekozen wordt voor panelenparken boven de daken terwijl het beleid voorstaat dat er eerst naar daken moet worden gekeken.
Zon weerkaatsing en het is sowieso geen kijk.
Zonde van akkerbouwgebieden. Geen aangenaam uitzicht bij wandelen, fietsen.
Zonde van de mooie landerijen en het uitzicht en ergenis dat wij er geen baad bij hebben als inwoners. Het levert ons tenslotte niets op.
Zonneparken zijn verstoringen in het landschap, ze zijn lelijk.

16. Wat zijn volgens u de voordelen van het zonnepark Eekerpolder?

- 1 locatie voor duurzame energie.
- Idee van mee profiteren van de gemeenschap.
- Het wordt aangelegd bij de (lelijke) windmolens. Prima plek want mooi is het toch niet.
- Initiatief om er veel struiken bosschages aan te leggen!!!
- Minder kosten.
- Goed voor het milieu.
- Positieve bijdrage aan energietransitie.
- Verlaging energierekening.
- Natuur verrijken met zonnepanelen (+ schapen).
1 voordeel: opwekken van energie
Afgelegen genoeg, verpest niet te veel uitzicht, groene stroom in de buurt, korte afstand dus minder stroomverlies.



Afhankelijk worden van aardgas.
Alle duurzame energie is beter dan fossiele energie!
Alleen als het voor de inwoners ten goede komt en niet voor Solarfields. Theorie is goed-praktijk blijkt anders uit te pakken.
Alleen als we mee mogen profiteren
Als de omgeving mee profiteert dan ben ik voor. De opbrengst moet ten goede komen voor de bewoners.
Als de opbrengst 100% voor de inwoners van Oost-Groningen is en er schapen of koeien onder grazen wil ik nog een pluspuntje ergens vandaan toveren.
Als de vereniging en zwembaden ermee geholpen worden is dit zeer positief. Als particulieren geholpen worden om hun verbruik naar beneden te krijgen is goed.
Als directe omgeving daadwerkelijk profiteert/gecompenseerd wordt, prima initiatief
Als het er toch gaat komen, dan moet "Scheemda" (gemeente Oldambt) er van profiteren.
Als het zonnepark ingericht wordt als een park zou dat geweldig zijn. Geeft energie en kan iets voor de plant en dieren betekenen.
Als ik het zo lees komt het zonnepark gunstig te liggen.
Als ik van de windmolens uit ga dan heb ik er een naar gevoel bij.
Alternatieve energie is altijd goed.
Belangrijke stap in de energietransitie noodzakelijke en zeer gewenste energietransitie.
Besparing voor omwonenden op energiekosten.
BETER ALS GAS BORING EN DE ZON DOET HET WERK
Beter dan winfmolens
Beter voor het milieu.
Bijdrage aan de duurzaamheidsdoelstellingen vanuit het Rijk
Minder co2 uitstoot
Profiteren van het zonnepark
Bijdrage aan duurzaamheid.
Bijdrage aan duurzame energie-opleiding.
Bijdragen aan de energievoorziening.
Bijna de gehele 100 hectare in een keer ingevuld in een redelijk besloten omgeving. Tussen spoor en kanaal.
Dat de bewoners in de omgeving ervan meeprofiten van het rendement
Dat de gemeente haar voornemen tot zonneparken kan invullen. Overigens een achterhaalde besluitvorming. De provincie kiest niet meer voor landbouwgrond.
Dat de omgeving mee profiteert.
Dat de opbrengsten volledig ten goede komen aan de omgeving/bewoners.
Dat er aandacht is voor de biodiversiteit
Dat er duurzame energie werd opgewekt. Waar wij als mens toch iet mee moeten doen.
Dat er lokaal initiatieven worden genomen door een (lokale) zonnepanelen. Hier kunnen de mensen en ook publieke voorzieningen mee geholpen worden. Denk hierbij een dorps huis, zwembad, diverse verenigingen enz.
Dat hiermee duurzame energie wordt opgewekt.
Dat men misschien van het gas af kan.
Dat wij energie neutraal worden.
Dat wij er van kunnen profiteren als bewoners.
De bijdrage aan groene energie..
De bron dichtbij de gebruikers
De Gemeente wordt meer zelfvoorzienend qua energie.
De ligging is gunstig.
De locatie tussen spoor en Winschoterdiep zorgt voor weinig directe overlast in de omgeving.
De voordelen zijn geleering een verrijking van de projectontwikkelaars. [?]
De voordelen zijn van de eigenaar van de grond en de energiemaatschappij.
De zonnepanelen dien op daken te worden aangelegd en niet op landbouwgrond.
Deel van de 100ha zonnepark in Oldambt op een gunstige locatie beleggen
Denk dat de dorpen geen last hebben.



die zie ik niet, behalve dat er kennelijk 100 ha in de gemeente Oldambt moet worden gevonden om zonneenergie te leveren. dat is oke, maar dan op de daken. Het landschap en de natuur liggen al zwaar onder druk. Het is niet meer van nu om een park aan te leggen. Daarbij wordt er gedaan alsof dit ecologische winst oplevert maar dat is natuurlijk onzin. Het landschap wordt verpest, de waterhuishouding komt in gevaar, trekvogels worden in de war gebracht, hooguit wat bloemen inzaaien lijkt op papier leuk maar is natuurlijk ecologisch veel minder dan zoals het nu is. Ik zie dit als economische argumenten om een zonnepark aan inwoners te verkopen.
Die zijn er NIET!!!!
Die zijn er niet. Oldambt doet dit om aan de opgelegde doelen te voldoen voor de provincie.
Dit is gebied zonder woningbouw.
Dit kan en moet alleen als het opgewekte stroom goedkoper aan bewoners wordt gedaan.
Door de grote hoeveelheden zonne-energie komt er op het moment dat de zon schijnt is niet de meeste vraag naar energie. Mocht het ondanks alles doorgaan gaat er nog teveel gel naar belanghebbenden en niet naar de omgeving.
Duurzaam en dat bewoners mee profiteren.
Duurzaam en schoon.
Duurzaam energie opwekken.
Duurzaam produceren van energie en tevens de burgers/dropen helpen hiermee of leuke voorzieningen helpen te krijgen.
Duurzame energie
duurzame energie
Duurzame energie
Duurzame energie is hard nodig in de energietransitie.
Duurzame energie op een goede locatie. Weinig tot geen hinder voor bewoners.
Duurzame energie opwekken Voordelen voor de regio zouden interessant kunnen zijn. Investering in de regio.
duurzame energie opwekken, terwijl windturbines veel effectiever zijn, maar hier jammer genoeg geen draagvlak hebben. Onafhankelijk worden van andere landen en eigen aardbevingsschade door gaswinning.
Duurzame energie opwekking met economische blijvende impulsen voor de regio.
Duurzame energie opwekking.
Duurzame energie van een locatie die niet ver weg is.
Duurzame energie, goed voor het milieu.
Duurzame energie. (9x)
Duurzame energie. Mogelijkheid rendement middels obligaties.
Duurzame stroom
Een zonnepark in het algemeen is een belangrijke schakel in verduurzaming.
Een zonnepark is beter dan windmolens. De windmolens die hier staan verpesten het aanzicht van het dorp. Zonneparken blijven laag op de grond.
Energie dichtbij locaties waar energie nodig is.
Energie neutraal.
Energie opbrengst
Energie transitie is belangrijk, Eekerpolder helpt hierbij. Grote voordelen zijn ook dat er met bewoners omgeving/dorpen wordt overlegd voor verbeteringen etc en dat de winst niet alleen naar Solarfields of welk bedrijf dan ook gaat.
Energie transport; korte lijnen.
Energie uit duurzame alternatieve bronnen
Energie verbruik verlagen. Is al duur genoeg.
Energie voor een ieder.
Energieopbrengst directe omgeving
Energieopwekking zonder afhankelijk te zijn van het buitenland!
Energierkening = omlaag & minder.
energierkening naar beneden, iedereen van het gas af, het voor een ieder betaalbaar maken om van het gas af te komen.



Energietransitie in een passende vorm op een passende plek, niet of nauwelijks hinder veroorzakend. goed combineerbaar ook met voorkomende windturbines.
Er is geen voordeel, het is een lelijke veld vol panelen. Niemand heeft er iets aan, alleen lelijk uitzicht. Wat het op gaat leveren zal de buurtbewoners niets van krijgen, dat is net als of.
Er is meer groene energie nodig. Ik ben van mening dat de daken eerst volgeladen moeten en als dat problemen geeft moet er subsidie zijn om die op te lossen. Op zich is dit stuk niet gek gekozen, vindt het wel lang doorlopen, helemaal tot en met de 2 e gaslocatie. (gerekend vanaf Scheemda)
Er ligt al een stroomkabel vanwege de windmolens.
Er wordt duurzame energie opgewekt.
Er wordt energie opgewekt zonder gebruik van fossiele brandstoffen. Door de ligging van het zonnepark heeft niemand er direct last of hinder van. De opbrengsten van het zonnepark komen weer terug aan de bewoners van de gemeente.
Er zal iets moeten gebeuren in verband met de energie.
Er zijn nog daken genoeg om vol te leggen!! Er zijn geen voordelen aan parken op de grond
Er zijn voor de bewoners meer nadelen dan voordelen. Dus een slechte zaak.
Er zijn voornamelijk voordelen voor de grondeigenaren die hier financieel buitengewoon riant van profiteren (net als van de windturbines, waarbij ze gedurende 15 jaar circa 40.000,- per turbine per jaar verdienen), Loeters en Ten Have bijvoorbeeld. En Solarfields (de corrupte en schimmige ontwikkelaar die groot is geworden door dubieuze gronddeals en transactie met buitenlandse partijen, alwaar de subsidies heen gaan...).
er zijn weinig voordelen
Fossiele brandstoffen raken op.
Fossiele brandstoffen worden verlaagd.
Gebruik het landbouwgebied bij N33 waar nu de windmolens staan en bouw hier in + omheen integreer wind + zon.
Geen (44x)
Geen directe omwonende overlast (?) aantasting zicht en natuuraantasting.
Geen enkel voordeel!!!
Geen enkele de subsidie gaar naar zonneparken en kost de bevolking dus handen vol geld. Daarnaast komt er overcapaciteit en dan zet men de zonnecellen van huishoudens uit maar de zonneparken blijven subsidie vangen. Daarnaast id het een enorme aantasting van bio diversiteit van het landschap
Geen idee (5x)
Geen idee, nooit gehoord wat ze ermee willen bereiken
Geen landschap aantasting.
Geen last van wat betreft uitzicht. Duurzame energie is goed, zolang de omgeving er ook van profiteert.
Geen mening. (4x)
Geen specifieke mening
Geen voordelen (6x)
Geen voordelen zolang het elektriciteitsnetwerk niet is uitgebreid.
Geen voordelen
Leg eerst eens alle daken vol met panelen alvorens al het land vol te planten met panelen
Geen voordelen. Gebruik daken en parkeerplaatsen en geen schaarse vruchtbare grond.
Geen want inwoners gaan niet profiteren van de energie. Al die onzin die verkocht wordt onder die noemer klopt niet. Vele windmolens en zonnepanelen maar de energie wordt steeds duurder. Wat heeft het voor burgers dan nog voor nut?
Geen woonhuizen in directe omgeving die hinder zouden kunnen ondervinden. Blijkbaar is het gebied voor akkerbouw niet meer rendabel genoeg. En als een zonnepark zo dicht bij is, is het zonder extra veel kosten te maken makkelijk bij de inwoners aan te leveren.
Geen! Energie wordt niet goedkoper. Ik doe het met wat op mij dak ligt.
Geïsoleerde ligging en onder de windmolens.
Geografisch neutraal gebied. Ingebed tussen spoor en Winschoterdiep.
Goed locatie. Geen omwonenden die er last van kunnen hebben. Past prima tussen de windmolens die er al staan.
Goed voor het milieu.



Goed voor Solarfields en tijdelijk voor de Coop en eigenaar.
Goede combinatie met het bestaande windmolenpark.
Goede locatie.
Goedkope energie.
Goedkope stroom. Ik betaal liever meer dan ons mooie landschap op te geven.
Goedkopere energierekening? Iedereen heeft zelf al bijna zonnepanelen. Krijgen we dan korting op gas.
Goedkopere stroom
Groene energie.
Groene energie.
Mooi initiatief om opbrengsten terug te laten vloeien in de maatschappij.
Groene stroom en niet echt in het gezichtsveld
Groene stroom is natuurlijk altijd goed. Maar om nu de polder er mee vol te leggen vind ik jammer.
groene stroom voor de bevolking
Groot aaneengesloten gebied buiten het zichtbereik van bewoners in de omliggende woonplaatsen.
Grote nadelen voor het milieu.
Heeft geen zin om voordelen te noemen. De beslissing is reeds gevallen!
Helemaal niks.
Helpt om de klimaatdoelen te bereiken
Het doet geen afbreuk aan de omgeving. Het zit tussen de dijk (winschoterdiep) en het spoor in. Valt niet op. 👍
Het draagt bij aan het loskomen van het Russische gas. Impuls van energietransitie.
Het enige voordeel zou zijn als de bewoners een financiële tegemoetkoming zouden krijgen
Het enige voordeel zou zijn als we gratis stroom kregen maar we hebben liever geen zonnepark
Het is voor een groot deel gelegen in het bestaande windmolenpark.
Het ligt niet in of aan de bebouwde omgeving (woningbouw).
Er komt veel groen op en om het zonnepark.
Het kan een voordeel zijn, als het rendement gelijk of hoger is dan de aanschaf van eigen zonnepanelen op de woning.
Het landschap is hier al aangetast door windmolens, dus een zonnepark is dan niet meer erg. Beter hier dan op een ongerepte plek.
Het ligt buiten het zichtveld van de bewoners en 2 gemeente kunnen er van profiteren.
Het meeste belangrijke voordeel volgens mij is het afkomen van de fossiele energiebronnen, en misschien de lagere prijzen.
Het op aantrekkelijke wijze energie krijgen.
Het opwekken van duurzame energie.
Het opwekken van groene stroom is een goed idee. Ik zie liever een zonnepark dan windmolens.
Het opwekken van voordelige zonne-energie voor vele verenigingen. (?)
Het park ligt min om meer verscholen achter de kern Scheemda, het Winschoterdiep en de N33. In mijn dagelijkse bezigheden wordt ik niet zichtbaar geconfronteerd met de aanwezigheid van het park. Het park moet geen ondernemers als Google aantrekken. Andere ondernemers die met groene stroom nieuwe toepassingen realiseren of ontwikkelen vind ik prima.
Het spring minder in het oog dan windmolens.
Het uitzicht naar de Eekerpolder is al verziekt door het windmolenpark in dezelfde omgeving. Een paar zonnepanelen in dezelfde omgeving maakt dan ook al niet meer uit. In sommige gevallen lijken zonneparken nog wel op een wateroppervlak, en dat past dan nog wel in de omgeving. Andere voordelen zijn natuurlijk het opwekken van energie zonder extra uitstoot van vervuilende substanties in de lucht. (ondanks dat tijdens het produceren van zonnepanelen er natuurlijk wel het een en ander aan giftige stoffen vrijkomt)
Het valt op afstand minder op dan de windmolens, die echt het landschap verpesten. Dit ook, echter valt minder op.
Het verminderen van: stikstof, fijnstof, CO2 etc.
Het vullen van de portemonnee van solarfields, die al discutabel is. Enige duurzame energie
Het zou een voordeel zijn als de omwonenden direct en indirect mee profiteren van het zonnepark. Bijv. Door rendement te ontvangen uit het zonnepark, of financiering voor verduurzaming, of financiering onderhoud publieke voorzieningen.



Het zou wel erg dom zijn de hitte van de zon niet te gebruiken, i.c. geeft alleen maar voordelen. Wel is voorwaarde een aanleg op een zodanige wijze dat de biodiversiteit wordt bevorderd. BOVENDIEN schijnt het tegenwoordig ook mogelijk te zijn de collectoren VERTICAAL te plaatsen = meer collectoren op hetzelfde oppervlak EN simpeler te onderhouden.
Hoe meer duurzame energie hoe beter.
Hopelijk hebben wij er als bewoners profijt van..eerst zien dan geloven
Ik begrijp dat het groene energie is, maar vertrouw de overheid niet meer en zie dit als de volgende stap om de boel te vernielen hier in Groningen. Als de boel dan toch kapot gaat (want ook dit zal niet tegengehouden kunnen worden), dan hoop ik dat de bewoners uit de omgeving in elk geval iets van compensatie ontvangen.
Ik bekijk het alleen toekomst gericht. We hebben het nodig.
Ik heb er geen voordeel bij.
ik hoop dat de inwoners , die toch al tegen de windmolens N33 aan moeten kijken, worden mee genomen in de opbrengsten van het park.
Ik vind het minder erg dan de windmolens, niet zichtbaar en minder lawaai, dus in die zin is het een voordeel.
Ik vind het prima dat het er komt zolang ik er maar niet voor hoeft te betalen. Als acantus besluit mijn huis aan te pakken en dus te verduurzamen zoals bijv elektrisch koken etc dan sta ik hier achter middels een kleine verhoging maar het moet niet dusdanig in de kosten lopen dat ik hier niet meer kan blijven wonen of normaal kan leven en dus al mijn loon kwijt ben aan vaste lasten
Ik weet het niet zo goed. Ik hoop verduurzaming.
Ik zie daar totaal geen voordelen in, net zoals die lawaaimakende windmolen, waar mensen wanhopig van worden door slaapgebrek.
Ik zie geen voordelen voor de inwoners van ons dorp.
Ik zie niet echt heel veel voordelen, alleen dat het noodzakelijk is om voor een gasvrije samenleving moet worden. Dus meer elektrische apparaten dus meer energieverbruik.
Ik zie vooralsnog geen voordelen.
Ik zit niet te wachten op dit zonnepark.
In combinatie met het windpark en de ontwikkeling van industrie zijn meerder mogelijkheden voor realisatie. Zowel op de grond alsook op daken van n het te ontwikkelen industrie gebied.
In het gebied zijn geen woningen. In principe zal niemand daadwerkelijk nadeel ondervinden.
Inkomsten voor gemeentes.
Investerings doen voor de dorpen!
Is al een energie hoek, kunnen elkaar misschien tot nut zijn.
Jammer van de landbouwgrond!
Kan geen voordeel opnoemen.
Lijkt mij allemaal maar een grote rotzooi met elkaar
Kan ik nu nog niet overzien!
Klinkt weer mooier dan het zal zijn. Mooie praatjes!
Komt dan op een toch door al die idiote windmolens verpeste locatie.
Levering duurzame energie.
Liever een zonnepark dan windmolens.
Ligt geïsoleerd.
Ligt in een omgeving waar al veel gebeurt tov energie opwekken
Ligt mooi afgelegen omkadert door het spoor en het Winschoterdiep
Lijkt me duidelijk
locatie
Locatie en rendement. Van gas af.
Lokale energieproductie, lokale betrokkenheid.
Mee kan profiteren wat energie betreft (zonnepark).
Mee profiteren van de opbrengsten van het zonnepark.
meedelen opbrengst omgeving
meedoen aan energie transitie
Ideeën om omgeving mee te laten profiteren
Meer duurzame energie.
Meer energie opwekken.



Meer energie.
Meer groene energie.
Meer groene stroom.
Meer stroom beschikbaar.
Milieuvriendelijk.
Milieuvriendelijker leveren van energie.
Minder afhankelijk van gas
Minder afhankelijk van kolen- en gascentrales, let is een vorm van duurzame energie.
minder afhankelijkheid van andere landen
Minder gas
Minder gasgebruik.
minimaal
MOET NOG BLIJKEN burgers moeten er voordelen bij hebben.
Mogelijkheden voor verduurzaming, klimaatverbetering.
Mooie open ruimte. Niemand heeft er last van.
'n afgelegen gebied, wat niet door veel omwonende wordt bezocht.
N.v.t.
Nederland naar zoveel mogelijk energie neutraal.
Neutraal.
Niemand is voor een zonnepark in zijn tuin of recreatie gebied. Er zijn in de gemeente een aantal gebieden om die reden afgefallen.
Er zijn nog twee serieuze plekken waar het zou kunnen rondom Westerlee. Dat is bij Dun agro aangezien pekela daar ook al bouwt en er geen fietsroute is, geen recreatie e.d. .Ook eekerpolder is 1 van deze 2 opties. Daar is nu alleen landbouw en heeft helemaal niemand er zicht op.
Niet milieu belastend.
Niet te dicht bij bewoonde wereld.
Niet van toepassing.
Niet. (2x)
Niets voor mijn.
Niets. (2x)
Nihil.
Niks.
Nog geen idee.
Nvt (3x)
Om mij niet specifiek op de Eekerpolder te richten ben ik een groot voorstander van duurzame energie. Mijn negatieve/sceptische antwoorden in de vragenlijst worden in de onderstaande balk "Wat zijn volgens u de nadelen van het zonnepark Eekerpolder?" onderbouwt.
Onafhankelijk worden van Gas.
Beter voor het milieu.
Opbrengst algemeen belang.
Onder de windmolens lijkt mij een goede plek.
Ontsiert het landschap nauwelijks.
Op een duurzame wijze opwekken van energie. Hierbij wel aandacht voor de verwerking van de zonnepanelen na hun 'levensduur'
Op een natuurlijke manier stroom opwekken
Op vergoeding, en voordelen voor bewoners in de buurt.
Oplossing voor vervanging fossiele brandstof.
Opwekke duurzame energie en voordelen bewoners
Opwekken duurzame energie (3x)
Opwekken duurzame energie. Neutrale locatie waar weinig tot geen mensen er last van hebben. Lokaal initiatief. Opbrengsten vloeien terug naar de omgeving. De omgeving heeft zeggenschap. Zonnepanelen zijn beter dan die vreselijke windmolens.
Opwekken energie in de buurt op een grootschalige manier.
Opwekken van duurzame energie zonder hinderlijke winmolens.



Opwekken van energie op duurzame manier. En het lijkt er op dat het in ieder geval niet in de buurt ligt van waar mensen wonen
Opwekken van energie.
Opwekken van zonne-energie.
Opwekking energie.
Participeren door de omgeving
Plaats waar weinig mensen hinder ondervinden.
plaats zonnepanelen alstublieft op bestaande daken. gebruik hiervoor geen (goede) grond. Dus niet in de polder, maar op daken van boerderijen en bedrijven in de omgeving.
Plek prima, zuinig zijn met aarde.
Prima locatie
Profiteren van de komst van het zonnepark.
Profits voor de omgeving.
Relatief goedkope stroom.
Rustige locatie.
Samen van profiteren!
Scheelt hopelijk in de energiekosten
schone energie (3x)
SCHONE ENERGIE, WAARBIJ ER GEEN HORIZONVERVUILING OPTREEDT
Schone energie. En als 50% van de opbrengst de goede komt van de gemeenschap zie ik alleen maar voordelen.
Schone energie. Niet te dicht bij bewoning. Geen licht en geluidsoverlast.
Schone energie; minder afhankelijk van fossiele brandstoffen; minder afhankelijk van geopolitieke ontwikkelingen.
Schone zonne-energie.
Sneller van het gas af.
Stille, schone energie.
Stroom teveel opgewekt kunnen gebruiken.
Stroom.
Tegengaan opwarming planeet.
Ten opzichte van de nadelen niet genoeg
Transitie krijgt een stimulans
Tuurlijk is het goed dat door de zon energie opgewekt wordt.
Uitbreiding duurzame energie.
Uitstekende locatie voor cable pooling met de reeds aanwezige WT's.
Slechts 1x horizon vervuiling van, plek wordt toch al vervuild door aanzicht WT's van heide en ver.
Liever hier alles 1x dan op andere locatie nog eens.
Van dit zonnepark specifiek? Hangt af van wat wij er aan bewoners aan hebben. Kunnen wij de opgewekte energie afnemen? in hoeverre kunnen we echt participeren?
van het gas af
Verbeterde toekomst kinderen/kleinkinderen.
Verbetering woon-/leefomgeving.
Verduurzamen als gemeente
Verduurzamen en eventueel profiteren voor de omgeving.
Verduurzamen Oldambt
Voorbeeldfunctie.
Verduurzaming van het gebied en minder afhankelijk van externe zaken
verduurzaming van onze energieopwekking (& dus ook minder aardgas gebruiken)
Verduurzaming.
Verlaging energie prijzen.
Vermindering gebruik fossiele brandstoffen door gebruik van zonne-energie.
Park redelijk verdekt opgesteld, niet te dicht bij woningen.
Voor de helft in coöperatie verband
Voordelen terug naar de directe woonomgeving



Hoop vooral dat huurwoningen profiteren/ iedereen die het zich nu niet kan veroorloven om zonne-energie te krijgen/ met steeds hogere energierekningen te maken krijgen.
Hoop vooral dat voorzieningen (zoals zwembaden) kunnen blijven
Voor goede energie te brengen/leveren.
Voordeel heeft alleen Solarfields.
Voordeel is dat we straks geen gas meer nodig hebben
Voordeel uit 50%-deelname.
compensatie energie (?)
Voordelen voor de gemeenschap indien de opbrengsten goed besteed worden in de gemeente.
Voordelen zijn er nauwelijks. De voordelen wegen natuurlijk lang niet op tegen alle nadelen die we gaan ondervinden.
Voordelige energie.
Vrij onzichtbaar voor de omgeving. Geen lawaai.
We denken niet dat de inwoner voordelen krijgt.
we moeten mee in de energietransitie en dan heb ik liever dat de panelen bij de windmolens worden geplaatst ipv een plek waar ze meer in het zicht liggen. Zonnepanelenparken zijn nu eenmaal niet mooi
WE MOETEN NAAR KLEINSCHALIG ZELF ENERGIE OPWEKKEN
Weet niet/Geen mening.
weinig
Weinig overlast voor omwonenden, die heb je daar namelijk niet.
Weinig overlast voor omwonenden.
Zandbouw grond gaat verloren.
Zie eigen bijlage.
Zijn er niet voor de gewone burger.
Zijn er niet. (3x)
Zijn géén voordelen van zulke grote zonneparken op het mooie land te plaatsen.
Zijn geen voordelen.
Zoals gezegd duurzame energie
Mogelijkheden om de bevolking te voorzien van goedkopere en vervangende energiebronnen dan Gas.
Zonne-energie is beter voor de toekomst dan bijvoorbeeld het gebruik van aardgas, maar doe dat dan op plekken die anders geen nut hebben. Niet op plekken waar landbouwgrond verloren gaat ten kostte van energie.
Zonne-energie opwekken. We hebben al zonnepanelen op ons dak
Zonnepark dichtbij.

17. Wat zijn volgens u de nadelen van het zonnepark Eekerpolder?

- "Vervuiling" landschap.
- Landbouwgrond gaat verloren.
- Landbouwers zullen wel weer grof geld krijgen.
- Dat alles volgebouwd wordt. We hebben al windmolens in de omgeving.
- Zwaardere belasting voor het energienet waardoor je het risico loopt dat de eigen zonnepanelen afgesloten worden.
- Het afschuwelijke landschap dat je krijgt.
- Snelle veroudering van de panelen (in opbrengst).
- Minder plek voor natuur
- Gebieds(zicht)vervuiling
- Vanwege omschakeling landbouw, is deze grond hard nodig voor landbouw in de toekomst.
- Als over 15 a 20 jaar de panelen stuk gaan, is de coop of de eigenaar voor de vervuiling aanspreekbaar. Solarfields niet.
- verkeerde personen profiteren er het meest van
- onbekend is wie lid is/zijn van de cooperatie
- meer opbrengst (profijt) naar omwonenden
- "Beschadiging" landschap.
- 1. Een evidentie monocultuur.
- 2. Landschapsvervuiling visueel.



3. .. overbelast elektriciteiten netwerk.
4. Emissie bij productie en verscheping
1. Verlies van zeer goede landbouwgrond.
2. Opwarming omgeving door de objecten: weerkaatsing zonnewarmte.
3. Inkrimping gebied voor flora en fauna.
160 minder voor voedselproductie.
50% klinkt mooi... Ik ben bang dat er te weinig "geld" gaat naar de omgeving en blijft plakken bij solarfields.
Aan de hand van bovenstaande vragenlijst, krijg ik het vermoeden dat de coöperatie sommige zaken in het Oldambt gaat financieren, en zo doende de vergunning krijgt.
Aanblikweidsherd Groninger landschap.
Aanleg zorgt voor verstoring natuur.
Aantasten van het landschap. Lege velden zonder biodiversiteit. Op de plekken waar panelen staan groeit en leeft niets. De opgewekte energie is niet in te passen in de vraag naar energie (alleen overdag) de vrees is dat er naast windmolens en panelen straks ook sprake zal zijn van opslag en dat willen we er niet ook nog eens bij.
Aantasting bestaand landschap. Aanblik groot veld panelen.
Aantasting grond. Overbelasting energienet.
Aantasting landschap. (2x)
Aantasting leefomgeving, oneigenlijk gebruik landbouwgrond.
Aantasting van het Groninger landschap
Aantasting van het landschap.
Aantasting van ons prachtige landschap, vernieling flora en fauna, waardevermindering van onze huizen.
aantrekken van verkeerde industrie
Afval als ze af zijn.
Al die flauwekul er omheen, zoals "het dorp mee laten profiteren", kost extra geld en levert extra kosten op en dus duurdere stroom.
Alle zonneparken die in NL worden geplaatst, gaan ten kosten van dat beetje natuur dat we in dit kleine landje hebben. NL zit al overvol. Daarbij is er een akkoord gesloten dat eerst alle daken voorzien moeten worden van zonnepanelen alvorens die in de natuur te zetten. En dat is nog lang niet gebeurd.
Alles.
Als de Eekerpolder ooit nog eens onder water komt te staan (door stijging van de zeespiegel en klimaatverandering) heb je een groot probleem.
Als het stroomnet de opbrengst niet kan verwerken.
Als je zelf zonnepanelen hebt dat zij voorgaan met terug leveren.
alweer in dezelfde regio waar ook al windmolens en hoogspanningsmasten staan
BANG VOOR SPANNINGSKLACHTEN ELICTRICITEIT
Beeld.
Beschadiging natuur, lelijk aanzicht, geen landbouw meer mogelijk, daardoor toekomst van agrariërs onzeker.
Beslag op landbouwgrond dus verlies productie capaciteit. Bevoordeling grondeigenaren voor de tweede keer. (Eerste keer windmolens.)
Bij aanslagen wordt een groot gebied getroffen, wat grote gevolgen heeft.
Dat alles vol gebouwd wordt.
Landschap vervuiling
Dat de bewoners er niet direct financieel van profiteren. Het beste zou zijn om iedereen een deel van de opbrengst te geven, dus niet via obligaties, maar rechtstreeks in euro's op de bankrekening. Dan heb je naast de overlast er ook daadwerkelijk profijt van. Daarnaast: door uit een fonds lokale gezamenlijke voorzieningen te financieren, haal je de verantwoordelijkheid weg bij de gemeente. Terwijl het een taak is van de gemeente (mijn voorkeur heeft een hogere OZB dan het wegbezuinigen van voorzieningen en het privatiseren van de aanwezigheid hiervan, zoals nu feitelijk gaat gebeuren. Solarfields heeft er totaal geen belang bij, dat soort clubs denkt alleen aan het eigen rendement als het er op aan komt (en is corrupt, zie de gronddeals van Powerfields bijvoorbeeld, ook zo'n gladde boevenclub).
Ook is de beoogde ontwikkeling van biodiversiteit een gotspe. Immers: na de levensduur moet de grond weer aan de grondeigenaren worden opgeleverd en gebruikt kunnen worden als landbouwgrond. De shovel gaat er dan gewoon overheen... Oftewel: die biodiversiteit is maar heel tijdelijk. Stel dat die beoogde



biodiversiteit daadwerkelijk tot stand komt. Hoe dom en zinloos is het dan om iets te bedenken dat maar een levensduur van 30 jaar heeft... je moet iets bedenken dat eeuwigheidswaarde heeft. Natuur ontwikkelt zich over een veel langere periode. Je zul afspraken moeten maken met die boeren om de biodiversiteit in stand te houden. Maar dat gaan ze logischerwijs niet doen, die denken ook uitsluitend aan hun eigen portemonnee. Het klinkt dus leuk, maar is feitelijk kostbaar en zinloos. Helaas!
Dat een groot landbouwgebied, totaal 160 hectare opgeofferd wordt terwijl gelet op de stikstofproblematiek juist deze omgeving met minder voor stikstof gevoelige gronden een belangrijke bijdrage kan leveren aan de oplossing daarvan. Hierdoor wordt ruimte gecreëerd voor woningbouw, boeren, verkeer etc. Verder ben ik van mening dat de omvang van het park veel te groot en planologisch op deze wijze niet inpasbaar is.
dat er goeie landbouw grond voor wordt gebruikt.
Dat er weer een stukje natuurbewoud verloren gaat, die zorgt voor een gezonde leefomgeving.
dat goede grond gebruikt wordt voor zonnepanelen
Dat het misschien niet mooi is of ruimte in neemt van natuur.
Dat het ten koste gaat van weer een stuk natuurschoon.
Dat het zonnepark mijn korte golfradio ontvangst stoort/onmogelijk maakt! Solarfields bezit niet de expertise/kennis om dit in goede banen te leiden!
Dat is al een gepasseerd station
Dat wij als bewoners daar een bijdrage aan moeten geven. (Voor niets gaat de zon op).
De baten zullen niet veel zijn. Er moet betaald worden voor beveiliging, zoals hekken, verzekering, administratie, onderhoud. Veel geld liefhebbers kunnen hier geld aan verdienen, zoals 'handige jongens'.
De boeren, zij verliezen grond en werk.
Consumenten moeten uiteindelijk toch hiervoor betalen.
De dieren die er nu leven (reeën, hazen, vossen etcetera) worden wéér verscheven en waar naar toe???
de mensen die worden ingehuurd graven vaak door stroom en of internetkabels, maken erg veel rommel en werken niet op normale tijden
De natuur.
De provincie Groningen voor de winning van wat dan ook. Op die locatie staan net windmolens en er staan al gaslocaties. Het moet een keer klaar zijn.
De windmolens zijn ons door de strot geduwd. Het XXL industrie gebied hangt ons boven het hoofd. Need I say more? Wij wonen hier voor de natuur en de rust.
Deze locatie heeft m.i. geen nadeel. Daarentegen ben ik voorstander van de Zonneladder-uitgangspunten. Dus eerst zo veel mogelijk op daken (zeker op daken van gemeentepanden), daarna onbenutte bebouwde locaties zoals overkappingen parkeerterreinen etc. Pas op de laatste plaats op (productieve) landbouwgrond.
Duurzame energie.
Eekerpolder is zeer vruchtbare grond. Deze gaat door dit plan verloren. Ik ben principe tegen zonneweides. Ik ben voor zonnepanelen op daken of verloren stukken grond.
Een land vol zonnepanelen lijkt op een meer waar je niets mee kunt. Weer een heel land met zonnepanelen ,vind dat je het land beter kunt gebruiken voor graan etc.voor nu ivm de oorlog in Oekraïne. Mijn idee is plaats zonnepanelen op huurwoningen en laat de mensen daarvan mee profiteren.
Een mooi stuk natuur wordt weggehaald. En dat nu, volgens de coalitie behouden moet blijven.
Eigen zonnepanelen die uitvallen en kostbare landbouwgrond gaat verloren. Nog meer storingen op het lokale energienet.
Enorm nadeel, en met de vraag of het hier wel geregeld is, is dat de energieleveranciers niet in staat zijn om de elektriciteit die opgewekt wordt te 'verwerken'. Eigenlijk vind ik dat dat eerst geregeld moet zijn voordat de zonneparken aangelegd worden. Maar zoals bij zovelen maakt mijn mening toch niets uit, want dingen worden toch gewoon beslist.
Er gaat 160 hectare bouwgrond verloren waarop voedsel verbouwd kan worden.
Er gaat (weer) grond verloren waar ook iets op ge cq verbouwd kan worden.
De schitteringen van de zon op de omgeving. Een nadeel voor de dieren.
Er gaat goede landbouwgrond verloren.
Er gaat landschap verloren.



Er gaat weer een stuk natuur verloren aan de a7. het ziet er vreselijk uit al die zonnepaneel velden. (zie Hoogezand/ Sappemeer en die naast van de valk Zuidbroek. Plant maar bomen daar heb je veel meer aan in de toekomst.
Er staan al windmolens en nu nog zonnepanelen, dat is geen verbetering voor de omgeving en flora en fauna.
Er staat weer een veld vol met zonnepanelen. Zicht belemmering.
Er verdwijnt dan weer vruchtbare landbouwgrond. Tevens in de omgeving al genoeg zonnepanelen.
Er wordt landbouwgrond onttrokken aan z'n oorspronkelijk gebruik. Een groot zonnenveld is geen mooi gezicht.
Er wordt lokaal een nog groter aanbod van stroom gecreëerd, waardoor het vestigingsklimaat voor industrie tussen Westerlee en Scheemda nog gunstiger wordt. Ik vind dit een zeer onwenselijk situatie, industrie past absoluut niet bij het landelijke en kleinschalig karakter van Westerlee. Echter als industrie onvermijdelijk is, dan is het deel van de Eekerpolder waar het zonnepark is gepland een veel betere locatie voor industrie, dan tussen Westerlee en Scheemda. Dit zou niet langer een alternatief zijn als er reeds een zonnepark wordt gebouwd.
Er zijn nog zoveel plekken vrij op daken van huizen, sporthal, etc. Waarom daar geen investering voor zodat er geen grote zonneparken aangelegd hoeven worden.
Erg grootschalig.
Extra verkeer. Spiegelings panelen. We hebben al van die rot windmolens.
Flora en fauna verdwijnen en vruchtbare grond wordt onbruikbaar
Gaat de energie naar de bevolking, naar de industrie of naar de datacenters van Google.
Gaat ten koste van goede grond, die voor andere doeleinden gebruikt kan worden. Bijvoorbeeld bos en landbouw.
Gaat ten koste van landbouwgrond.
-Gaat ten koste van landbouwgrond. -Kan zicht overlast geven (schitteringen) - misschien ook geluidsoverlast? Zou er bij de windmolens ook niet zijn. Daar liggen we regelmatig wakker van.
Gebied met [?] bij droge verkaveling maakt landbouwgebied met goede grond hoe kun je dit bedenken.
Gebruik van landbouwgrond.
Gebruikte landbouwgrond. Past eigenlijk niet het landschap
Geen (8x)
Geen gewas meer kunnen verbouwen op landbouwgrond
Geen idee (3x)
geen idee! dat is afwachten
geen landbouw en veeteelt meer mogelijk. Moet dus elders worden aangekocht of van elders worden aangevoerd. Dus meer KOSTEN!!
Geen landbouwgrond hiervoor gebruiken.
Geen mening. (4x)
Geen nadelen. (3x)
Geen nadelen. Eekerpolder lijkt mij zeer geschikt.
Geen profijt trekken van het zonnepark!
Geen, prima locatie.
Geen. (18x)
Geld over de balk, mensen uit buiten tot de kerm bom.
Geluidsoverlast en horizonvervuiling, verpesten het woongenot. Rustig wandelen met de honden is steeds minder prettig, door alle vervuiling. Daarnaast is het slecht voor de grond en verpest het de grondprijzen. Gemiddelde vergoeding voor 1 hectare is bij zonnepanelen 8.000,-. Dit, terwijl het normaal gesproken 4-6k per jaar is.
Geluidsoverlast, horizonvervuiling. Ga stroom opwekken met eb- en vloedbeweging. Wordt reeds toegepast.
Gerbuik en aanzien van Eekerpolder vershiet van karakter. Maar schaal van de polder is beperkt en het ligt ingekapseld in het landschap.
Gevolgen voor de grondkwaliteit. Onzekerheid of de eigenaren in staat zijn om het park op te ruimen als park niet meer rendabel is. Onzekerheid over prijs van zonne-energie in de toekomst.



Gezichtsbeeld natuurlijke omgeving is weg.
Goede akkerbouwgrond gaat verloren.
Goede landbouw grond verkwisten. Laat de natuur zo als die is. Omgevingsinbreuk.
Goede landbouwgrond gaat verloren. (2x)
Graag zonnepanelen realiseren op daken.
Groninger landschap gaat verloren
Gevaar voor branden
Groot verlies aan kostbare landbouwgrond.
Groot.
Grote nadelen voor het milieu en dieren en dergelijke.
Grove aantasting van het landschap. Het aanleggen van on nuttige infra structuur. Het opofferen van natuurgebieden. Een geld verslindend object.
Heel veel. (2x)
Helaas gaat een gebied van vruchtbare landbouwgrond verloren.
Het aangezicht. Een zonnepark is geen mooi aangezicht, ondanks dat het alleen langs bijv. de snelweg is te zien.
Het gaat ten koste van de natuur
Het hele gebied wordt hier vernield! Geen zonnepark op goed agrarische grond waar ook voedsel op verbouwd kan worden.
Het inleveren op gebied van natuur, landbouw, aanzicht
Het is voor mij onbegrijpelijk, dat boeren die tegen stikstofmaatregelen zijn, goede tot zeer goede landbouwgronden (het is een gedeelte van de eerste Dollardpolders) inleveren voor zonneparken. Er zijn in de provincie veel slechtere landbouwgronden, die hier beter voor ingezet kunnen worden.
Als het om winst gaat telt blijkbaar goede grond niet meer!
Het is gewoon vervuiling van het landschap?
Het is het zoveelste initiatief voor dit dorp. Ik vind het wel genoeg.
- Zonnepark bij Emergobos.
- XXL industrie
- Verdubbeling spoor.
het is totaal onverantwoord om goed akkerbouwgrond te gebruiken voor zonnepanelen zolang er nog vele alternatieven zijn (daken etc). Over een aantal jaren zullen we hier waarschijnlijk ernstig spijt van krijgen. Bovendien worden deze, met veel subsidiegeld, uitgevoerde projecten veelal direct of uiteindelijk verkocht aan buitenlandse investeerders, die vervolgens de winsten opstrijken. Zo zal het ook gaan met het deel van Solarfields.
Tevens doet het noorden , mn prov. Groningen, landelijk gezien al relatief veel op het gebied van duurzame energieopwekking (windmolens , panelen)
Het landschap en dus de leefomgeving, is hierdoor al sterk aangetast.
Het kan toch niet zo zijn dat de omgeving verloedert door grote parken (zonne) te realiseren. De burgers/inwoners zijn trots op hun woning en dorpsomgeving/natuur.
Het landelijk gebied wordt nog meer aangetast.
Het landschap ligt voor 30jaar voo, eerst de daken!
het landschap wordt er niet fraaier van
Het landschap wordt er niet mooier op!
Het landschap wordt te grabbel gegooid evenals de biodiversiteit. Er staan al windmolens er wordt al gas en zout gewonnen. Waarom nu weer landschap opofferen? De aantrekkelijkheid voor industrie is eveneens zorgwekkend.
Het lawaai en de natuur gaat verstoort worden. De locatie is niet ideaal
Het lijkt niet mooi en brengt het echt iets op? Kunnen de energiebedrijven dit verwerken? Ik hoor steeds dat er onvoldoende capaciteit is.
Het onttrekken van vruchtbare grond aan de landbouw.
Het risico wordt niet weggenomen dat de energieopbrengst vooral naar energieslurpende datacenters/energieintensieve industrie gaat ipv ten behoeve lokale omgeving.
Het risico op ondermijnende criminaliteit bij zonneparkbedrijven, dat de omgeving met de ellende achterblijft als de subsidie is opgestreken.
Het verdwijnen van open landschap en het verkleinen van leefruimte voor dieren. Denk hierbij ook aan grotere dieren zoals reeën.



Het verdwijnen van zeer goede landbouw grond waargeen gewassen meer ooverbouwd worden en daar door weer afhankelijk zijn van import goederen terwijl NL zich op alle gebied zeer goed zelf kan redden
Het vernietigen ons uitzicht, van goeie landbouwgrond en natuur is onacceptabel.
Het verpesten van het Groninger landschap.
Het wild binnen het gebied wordt belemmerd in de beweging.
Het wordt steeds aantrekkelijker om van het mooie gebied een industrie gebied te maken...,vreselijk
Hier gaat een heel mooi landschap verloren.
Hoge kosten om een zonnepark te realiseren, het zal een tijd duren voordat bijvoorbeeld bewoners in de nabije omgeving financieel voordeel ontvangen aangezien eerst de investeerders de investering terug willen ontvangen.
Horizon vervuiling aantasting van het aangezicht
Horizon vervuiling, er is hier al genoeg horizon vervuiling. Genoeg is genoeg. Biodiversiteit kan ook zonder panelen. Schaars landbouwgrond gaat verloren.
Horizon vervuiling, oneigenlijk gebruik van landbouwgrond.
Horizonvervuiling, landelijk aanzicht verdwijnt.
Horizonvervuiling.
Idem. Mosterd na de maaltijd.
Ik ben zo ontzettend bang dat we last krijgen van het zoemgeluid. Ik ken de verhalen van boeregezinnen die geen oog meer dicht doen sinds er windmolens naast hun woning staan. Kunt u garanderen dat het park hiervoor ver genoeg van de bewoonde wereld afligt?
Uiteraard wordt de omgeving en het weidse verzicht er niet mooier op door die lelijke dingen. Maar we zullen wel moeten vrees ik
Ik heb zelf zonnepanelen. Echter kan het stroom op piek momenten niet terug leveren.
Ik snap niet nu er overal al zonnepanelen liggen in het land (zuidbroek, sappemeer) dat de energie zo duur moet zijn. Ik wil weten waar gaat het stroom naar toe. Want je leest regelmatig dat ze het stroom niet kwijt kunnen.
Ik vind dat zonnepanelen niet op de grond moeten. Geen landschap opofferen voor panelen. Panelen kunnen beter op daken gelegd worden.
ik vind het verschrikkelijk jammer van de polder, de windmolens hebben het landschap al erg aangetast. Ik geniet zo van de open ruimte. De "platte" horizon en de wolken als ik er fiets.
Ik vindt het zo zonde van het land en heel lelijk. Ik zie de cellen liever op daken van industrie en boerderijen. En ook op de huizen.
Ik wandel regelmatig met onze honden in de Eekerpolder. Ik hoop dat dit mogelijk blijft.
Ik woon niet in de directe omgeving en zal er geen last van dragen. Kan me wel goed voorstellen dat andere bewoners er minder blij mee zijn.
Ik zie hier geen directe nadelen. Het enige nadeel zou kunnen zijn overbelasting van het energienet door de grote opbrengst van het zonnepark. Dit zou niet ten koste mogen gaan van inwoners van de gemeente Oldambt die door een eventuele overbelasting hun eigen opbrengst van zonnepanelen op hun eigen daken niet meer terug zouden kunnen leveren.
Ik zie nog liever dat de daken van huizen en bedrijven voorzien worden van zonnepanelen. We hebben de grond wellicht voor ander dingen nodig, landbouw, woningbouw en natuur.
Impact op natuur en leefomgeving, infrastructuur elektriciteit kan [?] al niet aan. Groot initiatief blokkeert klein mogelijkheden kleine initiatieven.
In een periode van voedselschaarste wordt goede grond opgeofferd voor energie. Open landschap wordt aangetast, terwijl iedereen kan weten dat kernenergie onbetrouwbaar.
In het verleden is ons de windmolens ook al door de strot geramd. Dit moet niet, nog eens gebeuren met een solarpark. Dit waardevolle wijde landschap moet zo blijven als het nu (nog) is...
Inbreuk op landschap.
industriële uitstraling in een agrarische omgeving. Vind ik erg jammer er zijn nog veel industrie daken ongebruikt.
Inleveren landbouwgrond + locatie.
Inleveren van natuur/landbouwgrond.
Jammer dt er vruchtbare grond aan de landbouw onttrokken word.
Jammer van de akkerbouwgebieden. Verslechtering van het landschap.
Je offert geen goede akkergrond op voor geld gewin.
Kan argumenten opleveren voor verdere aantasting gebied in hoek A7/N33.



kleed een park goed aan met bomen en struiken en probeer iets met de grond te doen, dan valt het vaak mee met de nadelen
Komen er niet teveel zonneparken en wordt er niet teveel landbouwgrond opgeofferd.
Komen teveel velden. Landschap gaat eraan.
Komt de energie wel ten goede aan de huishoudens? Google wil een datacenter bouwen en die dingen vreten stroom. We moeten minder energie verbruiken, niet meer.
Kostbare landbouwgrond onttrekken voor akkerbouw/veeteelt. Negatieve ontwikkeling op het klimaat in verband met warmte ontwikkeling (klimaatverandering)
Kostbare landbouwgrond uit productie.
Land verkwisting/landschapsvervuiling. Leg alle boeren schuren maar vol met panelen. Nooit panelen plaatsen op de grond.
Landbouw grond wordt niet meer gebruikt waar het voor bedoeld is/was.
Landbouwgrond "afstaan aan" duurzame energie.
Kan de richtlijn beïnvloeden.
Landbouwgrond gaat verloren (2x)
Landbouwgrond wordt gebruikt.
Landbouwgrond wordt zonnepark, daar is het niet voor bedoeld.
Landschap gaat dramatisch achteruit door zonneparken en windmolens. Het plaatsen van duurzame vormen van energie-opwekking kan en mag niet anders zijn dan dat dit ook het geval is met fossiele systemen zoals energie-centrales. Die plaatsen we tegenwoordig ook niet meer in de nabijheid van de leefomgeving. In de Eemshaven lijkt meer dan voldoende ruimte om in een deel van de regionale energiebehoefte te voorzien. Dit kan op veel plaatsen in Nederland overigens. Noord-Oost Nederland heeft immers al meer dan haar deel bijgedragen aan de energiebehoefte voor Nederland (gas?). Tenslotte moeten gemeentes (dus ook Oldambt) het beschikbaar stellen van kostbaar landschap niet inzetten als 'verdienmodel'. Gemeenten zijn (lokale) overheden en geen bedrijven ook al lijkt dit soms wel zo....
Landschap ontsierden.
Landschap verandering. Grond verkwisting van vruchtbare grond, komen te veel van die parken. Wat volgens mij gevolgen heeft op de natuur (cadmium, lood, liv, koper) niet goed voor landbouwgrond.
Landschap verpaupering.
Landschap vervuiling en weer worden een paar multinationals hier beter van.
Landschap vervuiling, falende werking van de installatie, netwerken die niet in staat zijn de energie te transporteren.
Landschap wordt aangetast.
landschaps en natuurvervuiling. Het is gewoon industrie en heeft niets met ecologie en duurzaamheid te maken.
Landschapsvervuiling (4x)
Landschapsvervuiling + enorme geldverkwisting.
Landschapsvervuiling al de windmolens zijn al vreselijk daar.
landschapsvervuiling van de bovenste plank
Landschapsvervuiling zoals ik al melde. Er zijn er al genoeg, het gaat maar door??
Landschapsvervuiling, extra belasting van het elektriciteitsnetwerk (Enexis).
Landschapsvervuiling, verblindend.
Landschapsvervuiling.
Ten dienste van de grote industrie, niet huishoudens.
Landschapsvervuiling.. Ik ben van mening dat eerst alle daken (bedrijfs) gebouwen voorzien moeten worden van zonnepanelen ...
Zonnepanelen horen NIET IN HET LANDSCHAP...
Langjarige aantasting van het landschap. Zet eerst de daken van gebouwen van overheid en op bedrijventerreinen vol
Legio--> biodiversiteit, muizenplagen, onttrekken van goede grond aan de landbouw.
Lelijk
Lelijk gezicht als ze duidelijk zichtbaar zijn.
Lelijk gezicht in groen landschap. Vervuiling landschap met komst van windmolens en zonnepanelen parken.
Lelijk in de natuur, voordeel ligt niet aan direct grote weg of in zicht dorp. zoals beloofd veel aandacht geven aan natuur en bebossing!



Lelijk in het landschap.
Lijkt niet mooi, zonde van de grond, ik denk dat de energieopbrengst niet lokaal gebruikt wordt maar dat Groningen wordt volgestampt om het westen te voorzien.
Locatie te centraal bij de bewoonde wereld.
Mensen hebben zelf al zonnepanelen. (Dit lijkt op paard achter wagen spannen.)
Mijn leefomgeving is al genoeg veranderd door de windmolens. Zonne parken verschijnen overal bv bij Oude Pekela en langs de A7
Milieuvervuiling, afschuwelijke stelling op landbouwland.
Minder landbouwgrond en minder ruimte voor dieren/planten.
Minder landbouwgrond.
Minder ruimte voor de natuur. Staat niet mooi in de omgeving. Waardedaling woning.
Minder ruimte voor groen, dus minder CO2 afname. In hetzelfde gebied zijn onlangs ook al windmolens geplaatst. Het energienet zit momenteel vol. Groningen en Drenthe worden (weer) ingezet als energie-opwekkende provincies, waarom niet elders in Nederland?
Misschien kan je het stuk grond voor andere dingen gebruiken, meer natuur enzovoort.
Mogelijk overlast omwonenden.
mogelijke reflectie/versterking van WT geluid wat toch al om te janken is.
Mooi gebied word verder vernielt. Jammer van de landbouw grond.
Mooie landbouwgrond verdwijnt en komt nooit weer terug.
n.v.t.
na verloop der jaren zal het rendement af nemen.
Naar mijn idee geen.
Nadeel is dat de energiestroom niet constant is. Maar dat is in het algemeen het nadeel van zonne-energie.
Nadeel is dat de ruimtelijke omgeving verdwijnt door dergelijke parken.
Nadeel kan zijn dat de grond onder de panelen uitermate schraal wordt omdat er geen zonlicht meer op komt.
Nadelen van zonnepark Eekerpolder zijn zoals bij alle zonneparken dat het grote zwarte velden zijn welke zonnewarmte niet absorberen. De opwarming van de aarde heeft mede te maken met alles waarmee de aarde wordt bedekt zoals bebouwing, straten en wegen en uiteraard zonneparken. De aarde absorbeert zonnewarmte, iedere m2 aarde welke wordt afgedekt (in dit geval dus door zonnepanelen) kan deze warmte niet meer absorberen. Ik ben van (bescheiden) mening dat veel "duurzame" projecten ons als aardbewoners in de toekomst de nodige problemen zullen opleveren.
Natuur beschadigen.
Natuur weg, minder voer voor vogels.
Natuurgebied wordt verwoest voor zonnepanelen.
Natuurlijk landschap wordt kunstmatig en beperkter.
Natuurverpeesting. Ons land weg.
Nederland is een klein land. Er wordt teveel grond afgepakt voor zonnepanelen en windmolens. Plaats de zonnepanelen maar op daken van schuren, bedrijven en woningen van particulieren en laat die meeprofitieren.
lelijk.
neemt natuur in, mogelijk overlast voor direct omwonende.
minder fraaie omgeving
Neemt veel (natuur-) gebied in beslag.
Neemt veel ruimte in.
Neutraal.
Niet goed te overzien.
Op langere termijn komt er ook veel afval van, waar moet dat naar toe/ wat zijn de alternatieven
Toch teveel invloed van de grote eigenaren
Niet van toepassing.(7x)
Niet voor de industrie.
Niet zo zeer het plan Eekerpolder, maar in het algemeen vind ik het vaak zonde om goed land 'op te offeren' voor zonnepanelen. Ik ben er meer voor om daken (flatgebouwen, overheidsgebouwen, boereschuren etc) te gebruiken voor zonnepanelen. Daarom vind ik het belangrijk dat er aandacht wordt geschonken aan de biodiversiteit.



Niet. (2x)
Niets voor mijn.
Nog minder ruimte voor boer en milieu. Er is al gas (?). Windwinning in dit gebied.
Nogmaals het is landbouwgrond.
Nvt (3x)
Omdat bijna iedereen al zonnepanelen heeft is dit overbodig en ons uitzicht is weg, ons polderland moet blijven.
Onderdeel van historisch landschap. Tijdelijk (20 jaar) is dit landschap vervuild met een windpark. Als er nu ook een zonnepark komt, lijkt het tijdelijke 'industriële karakter' definitief te worden.
Oneigenlijk gebruik van landelijk gebieden of landbouwgrond.
Onnatuurlijk terrein.
Ons mooie landschap gaat geheel verloren in lelijke panelen!!!
Ontsiering van het landschap. Het is geen mooi aangezicht net als de windmolens geen mooi gezicht waar je ook heen kijkt vanuit Scheemda richting Siddeburen en Delfzijl. Landelijk gezicht wordt vernield.
Onttrekken landbouwgrond.
Onttrekken van vruchtbare akkergronden, die wij nodig hebben voor natuur inclusieve landbouw
Onttrekking goede landbouwgrond voor voedselproductie.
onze daken moeten ook vol met zonnepanelen, gaan we dat minder doen door dat we een stuk landschap op offeren?
Onzekerheid voor omwonenden met betrekking tot wat er voor langere tijd gebeurt is met een zonnepark bijeen gebouwd dat oververhit is geraakt en brand ontstaan is.
Ook dit moet na zoveel jaar vervangen worden. Is er duidelijkheid over wat jullie gaan doen met de oude panelen? Kan je dit "groen" afvoeren?
opbrengst eigen panelen wordt afgeknepen bij te veel zonneparken op grote schaal
Opofferen van goede grond voor zoiets statisch
Landschaps- en horizonvervuiling
Opofferen van goede landbouwgrond.
opofferen van landbouwgrond
Opofferen van landbouwgrond.
over capaciteit stroom net ten nadele van de bevolking
Aantasting woon en leef omgeving
Overbelasting wel. Zelf minder opbrengst, meeste gaat vast naar bedrijven.
Overlast
Overlast van geluid en licht. We worden nu in beide gemeenten volledig ingebouwd tussen zonneparken. Overlast aan rood licht in de avond en straks alleen maar windmolens door de vóór-en achterruit. Steeke waardedaling van de koopwoningen.
Overlast verkeer, deze zouden gebruik moeten maken van de aangelegde wegen van de windmolens, niet door de dorpen.
Tevens proberen investeerders hier in onze regio winst te maken over de ruggen van de inwoners, er is geen eerlijke verdeling tussen lusten en lasten.
Dieren krijgen steeds minder leef ruimte
Overlast voor omwonenden.
Overlast, verpesten van de omgeving.
-panelen zijn niet duurzaam
-energieopwekking door panelen neemt snel af in de loop van de jaren
-vernietiging landschap en biodiversiteit
-alternatief; wind energie is veel rendabeler
Past niet in het landschap.
Pluspunten moeten niet te bureaucratisch worden, gaan vaak te veel kosten verloren bij de verkeerde partijen
Ruimte beslag.
ruimtebeslag
Slecht voor natuur! En mooie weilanden! Ik heb zelf zonne-energie via dakpanelen!
Spekken van kas gemeente.
Sterke vertoring van het landschap. Hier moeten gewassen op verbouwd worden. Er staan al windmolens!!



Stroomnet raakt te vol. Particulieren kunnen niks meer met hun zonnepanelen
Stuk groen volleggen. Eerst huizen en bedrijfspanden.
Super lelijk voor het landschap burgers profiteren toch niet
Te veel zonnepanelen. Weer een stuk landbouwgrond verkwist.
Totale teloorgang van het gebied in dat in 1579 op zee is veroverd/gewonnen. Bah.
Uitzicht omwonenden.
Uitzicht???
veel
Veel drukte en bouwverkeer in de omgeving
Veel te groot. Aantasting van te veel groen / landerijen. Waarom zo groot?
Veel verkeer en alles wat ermee te maken heeft
Verkleinen van de leefomgeving van reeën.
verkwisting van grond
verlies landbouwgrond
Verlies van groene oppervlakte
Verlies van landbouwgrond.
Verlies van natuur.
Verloedering natuurgebied.
Verloedering van het landschap
Verloren gaan van goede landbouwgrond . Staat van de grond na 15 jaar? Wat te doen met afval?
Verloren landbouwgebied.
Verloten gaan van landbouw areaal/natuurgebied.
Vermesting van het landschap
Zorg er voor dat daken van huizen fabrieken en, enz vol gelegd worden
Vermindering biodiversiteit.
Afname landbouwgrond.
Verommeling van het mooie Groninger landschap.
Verpest natuur, verpest uitzicht. Volkomen nutteloze manier om energie op te wekken.
Verpesten landschap, verdere overbelasting netwerk bij zonnig weer. Heel veel giftig afval over 25 jaar. Het spekken van de kas van grote 'duurzaamheid' jongens
Verpesten van een mooie sterke leefomgeving. Heeft door windmolens genoeg schade ondervonden.
Verprutsen van zeer goede landbouwgrond.
Verstoring van het landschap.
Verstoring van prachtige landelijke omgeving. Aantasting van ecologische hoofdstructuur. En verpesting van de horizon.
Vertroebeling van het authentieke Groninger landschap
Vervuilend beeld
Aantasting van de natuur en biodiversiteit
Vervuiling van de natuur/omgeving voor een manier van energie opwekken die niet toekomstbestendig is qua milieuvriendelijkheid.
Vervuiling van het landschap. Ecodiversiteit wordt juist tegen gegaan. Waar panelen staan groeit niks meer. Is dus niet goed voor het bodemleven.
Een groot veld op het net aansluiten kan problemen opleveren voor particuliere bezitters van panelen.
Waar zonnepanelen zijn, is geen ruimte voor natuur. Maar dat is er met de huidige agrarische bestemming ook niet.
Waarschijnlijk protest dat landschapsvervuiling net als de windmolens. Maar als er andere plekken iets goeds mee gedaan wordt is prima.
Wat gebeurt er met de onderdelen als deze "af" zijn. We zien bijvoorbeeld bij de windmolens dat ze de oude wieken nergens kwijt kunnen.
We hebben al vele zonneparken in de omgeving. Het gehele stroomnet kan deze hoeveelheid opgewekte stroom nog niet eens transporteren. Laat de natuur de natuur en maak er geen grijze golvende massa van. Het geheel als oppervlakte ziet er niet uit en de biodiversiteit gaat naar de kloden. Geen bloemen en bijen meer in de omgeving van dit soort zonneparken.



Weer achter het net vissen en de grote solarfields en consorten, met de winst er van door gaat. Wetende de windmolenpark N33.
Niks voor de omwonenden , alles voor RWE. En wij kijken en luisteren er naar.
Weer beslag op landbouwgrond.
Weer een park erbij.
Weer minder landbouwgrond.
Weer natuur en land verkwanseld aan die zonneparken waar een burger niets aan zal hebben. Geen koeien meer in de wei maar zonnepanelen, Bah!
Weet ik niet. (2x)
Weet niet
Wekelijks loop ik langs de Eekerpolder Het deel van het zonnepark naast het compressorstation, dus het deel in het Oldambt wat het dichtst bij Scheemda ligt, vind ik zonde van de omgeving en het landschap. Het deel van Oldambt naast A7/N33 is een goede locatie tezamen met het deel Midden-Groningen
Wellicht voor de omwonenden wat overlast?
'Wilde' dieren moeten steeds meer plek inleveren. Bel het apparaat onder andere accu's gaat stuk = hoop afval.
Ze kunnen nu het opgewekte stroom al niet kwijt.
Ze zijn landschapsvervuilend en je wordt opgelicht door solarfields want die heeft 1 doel: verdienen. We zijn al genegeerd bij de windmolens. Ga weg!
Zeer sterke aantasting van het landschap en ons woongenot. Dergelijke parken worden uitsluitend met subsidiegelden, dus belastinggeld gefinancierd. Uiteindelijk beraadt de burger meer in plaats van minder zoals jullie suggereren. De grootte van het park (nota bene 160 hectare) staat in geen verhouding tot de ruimte.
Kwalitatief goede landbouwgrond gaat verloren.
Zie bovenstaande, heeft totaal geen voordeel
zie geen nadelen.
Zie tevens mijn bovenstaande opmerking over Google. We moeten als mens meer denken in termen als zuinig of minder gebruik van stroom (energie) ipv meer apparaten. het is storend in ons mooie landbouwgebied.
Daar komt bij dat al die zonneparken geen gezicht is. Deze plannen ontstaan alleen maar door de subsidies van de overheid. Geen subsidie = geen zonnepark/windmolens.
Zonde van de landbouw grond.
Zonde van ons mooie uitkijk en weilanden.
Zonde van zo veel goede landbouwgrond.
Zonne "park" is landschapsvernietiging!
Zonnepanelen op daken zou de eerste prioriteit moet hebben voordat het landschap wordt aangetast. Aantasting van het landschap. Het stroomnet moet het ook aan kunnen; het moet niet zo zijn dan mensen met zonnepanelen hun stroom niet meer kwijt kunnen op het net, omdat een zonnepark het stroomnet maximaal belast.
Zonnepanelen staan op grond die ook voor landbouw gebruikt kan worden. Parkeerplaatsen/daken zijn een betere plek voor PV. Ik snap dat dit goedkoop en makkelijk is, maar duurzaam is anders.
Zonnepark moet op een andere plek.
Zonneparken zijn enorm landschapsvervuilend.
zou het niet weten
Zou het niet weten
Zoveel energie in een vrij veld nodig uit tot massa industrie: ideaal vestigingsklimaat voor die rommel. Het Groningse landschap gaat verloren!

18. Heeft u nog suggesties voor dit plan?

- gratis fiets oplaadpunten in het park. Met een 'rustpunt' bankje e.d.
- sponsor de november loop die we vroeger in Scheemda hadden, en laat de 10 km route dan ook door het park gaan.



- Schapen tussen zonnepanelen laten lopen. - Informatie verspreiden (eventueel rondleiding geven over zonnepark) - Voordelen gemeenschap.
1 of 2 grote windturbines erbij bouwen. Dan hoeven wij die nodige 100 ha zonneparken niet meer te plannen.
1. Nooit uitvoeren, een zinloos project. Doe niet zo [?] ver duurzaam reductie klimaat (de milieubelasting is groter dan het milieurendement)/ 2. [?]
Aankleden met passend groen/struiken bomen.
aanleggen van natuurlijke brede randstroken
Acute stoppen met zogenaamd onderzoek doen naar meningen. Het is allang besloten en dit zal wel een regeltje zijn dat moet gedaan worden. Onderzoek gedaan, afgevinkt en door. Uitkomst hoor je niets van terug of zogenaamd wordt het door de meerderheid gedragen.
Afblazen (2x)
Afblazen - elektriciteit gaat toch naar grootverbruikers data centra etc.
Afblazen. Wie gelooft nog in de beloften van overheden en commerciële partijen.
Afkappen!
Afschaffen en andere locatie zoeken.
Afschieten en nooit weer uit de la halen.
Afschrappen.
Afwijzen. (2x)
Afwijzen. Regio en de natuur met rust laten.
Alle beloften die er eventueel gedaan gaan worden, zullen niet op de juiste plaats gaan komen.
Als de gemeente eerst alle daken in de gemeente vol legt met zonnepanelen daar zou ik meer voorstander van zijn.
Als dit al is goedgekeurd (zo goed als), waarom dan nu pas dit onderzoek?
als het dan toch uitgevoerd moet worden, dienen ALLE opbrengsten ten goede moeten komen aan de omliggende dorpen/bewoners.
Als het doorgaat, zorg er dan voor dat bewoners rechtstreeks financieel profiteren. Dat de omgeving er via fondsen van gaat profiteren zal uiteindelijk toch naïef blijken te zijn, omdat ik vermoed dat dit niet hard genoeg afgesproken gaat worden. Vergeet niet dat Solarfields bestaat uit gehaide mensen die wel weten hoe ze moeten omgaan met goedwillende en goedbedoelende burgers uit dit soort coöperaties. Net als ambtenaren van plattelandsgemeenten delven ook de bestuursleden van de coöperatie het onderspit. Gewoon, omdat ze niet zakelijk en hard genoeg zijn. Ook hierbij weer: helaas.
Zorg ook voor een goede route voor het bouwverkeer, dus niet door Scheemda heen.
als je iemand inhuurt zorg dan VOORTIJDIG voor aggregaat en niet achteraf
Alstublieft recyclebare panelen. En geen panelen die straks niet te verwerken zijn.
Andere locatie zoeken!
Andere locatie.
Andere plek waar het niet opvalt.
Annuleren en nieuw plan maken. Graag op daken van bedrijven en woningen.
Als het toch de locatie gaat worden dan moet het zowel van de A7 en het spoor de N33 niet en dan ook geheel te zien zijn.
Ben tevreden met de aanplant groen rondom het park.
Benader dit plan integraal bij de opstelling van het 'Ruimtelijk economisch perspectief voor de A7/N33', de XXL bedrijven. Nu lopen twee ontwikkelingen parallel die vragen om een integrale afweging.
Besluit binnen gemeente heroverwegen en te kiezen voor daken in plaats van landbouwgrond.
Betrek de bewoners er bij en zet zsm het gebiedsfonds op zodat omwonenden/dorpen direct kunnen gaan profiteren .
Betrek lokale bedrijven bij het project zodat we ook in het voortraject al kunnen profiteren van het park.
Bevestiging van reeds genomen besluiten heb als inwoner (?) aan. Eerder overleg is fijn.
Bibob-toets bij vergunningverlening. Ondernemer moet voor vergunningverlening voorzien in een onafhankelijk waarborgfonds voor de opruimkosten aan het eind van de levensduur.



Biedt bewoners Scheemda korting op opgewekte stroom.
biedt wellicht ook kans tot absorptie van door WT geproduceerde geluid bij juiste opstelling en bouw zonneweide!
Bouw er een waterstof installatie naast. Als er anders te veel elektriciteit zou worden opgewekt, kan dit nu opgeslagen worden als waterstof.
Bouw kerncentrales in de randstad
Bouw van kerncentrales die er al hadden moeten staan. Stoppen met migratie, het land is te vol.
Breng panelen aan op daken overheids + bedrijfs gebouwen!
Daken!
dan maar hoog opzetten dan kunnen er nog andere activiteiten op de panelen plaats vinden, bijvoorbeeld schapenhouderij
Dat er een mooie beplating omheen komt zoals in de informatie staat, want o wat is het lelijk.
De gemeente zou de eigenaar kunnen worden. Dit omdat een gemeente niet streeft naar winst.
De randen deels aan het zich onttrekken door middel van bossages.
Denk er nog maar eens goed over na.
Direct door de zure appel heen bijten en solarfields aan de dhvinkersweg ook laten bouwen. Nu kan het nog realitief goedkoper icm de subsidie op stroom. Straks willen ze niet weer en blijft de gemeente dure stroom inslaan. Alternatief is kernenergie en daar zit de gemeente oldambt niet op te wachten.
Direct in de prullenbak!
Dit plan achter de hand houden. Eerst zoveel mogelijk daken benutten en overtollige stukken oud industrieterrein, oude dijken. Bijvoorbeeld Egyptische dijk bij Ganzendijk, tussen Finsterwolderpolder en de reiderpolder.
Dit plan geheel van tafel vegen, en ons mooie landschap intact laten!!
Doe het niet! (2x)
Doen!
Door beplanting zicht op panelen voorkomen.
Door beter [?].
Beter als die windmolens.
Doorgaan.
Duidelijk toch!?
Een duidelijke folder met eerlijke voordelen en eerlijke nadelen! Onder andere in hoeverre kan de afval (kapotte apparatuur) gerecycled worden.
Met nadruk op 'eerlijk'!
Een zonnepark die ook het dorp, verenigingen en voorzieningen in Scheemda ten goede komt zou een prettige voorwaarde zijn.
Eerst alle daken van woningen , industrie en boerderijen vol leggen met zonnepanelen en daarna kijken of er andere mogelijkheden zijn op slechtere grond.
Eerst de daken vol leggen, huizen schuren etc.
Er kunnen eventueel gewassen worden geteeld onder de zonnepanelen.
Er voor zorgen dat de infrastructuur voor het elektriciteitsnetwerk voor de (terug) levering van energie dusdanig wordt aangepast dat er geen overbelasting van het netwerk ontstaat op zonnige dagen waardoor er inwoners van de gemeente zijn die hun eigen opgewekte elektra niet meer kunnen terug leveren aan het elektriciteitsbedrijf
Er zijn zoveel ongebruikte daken in de regio, bedrijfsmatig of particulier, gebruikt deze eerst voordat natuurgrond of potentiële bouwgrond gebruikt wordt
Ergens anders.
Faciliteer huizen, boerderijen, fabrieken en kantoren met zonnepanelen.
Ga groot inzetten om net als in [***] alle grote daken (boerderijen, loodsen, etc.) voorzien van zonnepanelen dit kan ook door Solarfields gebeuren.
Ga kijken in Zuid Frankrijk (Le Pradet) waar ze boven op grote parkeerplaatsen schaduw dak voor auto's creëren en tegelijk daarbovenop zonnepanelen. Veel meer gebruik maken van huidige (overheids) gebouwen of anders bedrijven hiervoor benaderen en compensatie voor stroomverbruik geven en in ruil daarvoor gebruik maken van het dak voor plaatsing zonnepanelen.



Gebruik de geplande locatie in de Eekerpolder voor industrie en bouw een zonnepark aan de noordzijde van de A7.
Geef bewoners de kans de opgewekte energie af te nemen. Laat (deels) de opbrengsten terugvloeien naar voorzieningen in Oldambt die bijdrage aan duurzame inzetbaarheid. Dus sport/gezondheid/gezonde voeding.
geef goeie informatie wat er gebeuren gaat.
Geen (10x)
Geen draagvlak!
Geen één boer mag de dupe zijn door de komst van dit project. Ook geen bewoners, dieren en dergelijke en de natuur.
Geen mening. (3x)
Geen panelen
Geen zonnepark in Eekerpolder of ander gebied in deze regio.
Geen zonneparken. Leg op alle gebouwen en huizen maar zonnepanelen.
Gewoon niet doen.
gezond verstand gebruiken en het plan ombuigen naar een plan voor panelen op daken in plaats van grote velden. Gezien de vragen uit deze vragenlijst is deze inspraak vooral bedoeld als vinkje voor inwonersbetrokkenheid. Echter, dat is ruim onvoldoende. De vragenlijst bevat ook open deuren waar je feitelijk niet op tegen kunt zijn: wie is er nu tegen duurzame energie? Niemand. Door dit als inleiding te gebruiken voor deze plannen, neemt u inwoners niet serieus. Ook de vragen over het meeprofiten van het veld laten zien dat u inwoners niet serieus neemt. Het gaat niet om wel of niet spiegeltjes en kralen krijgen, het gaat erom dat u onze mooie omgeving vervuult met panelen. Dus enig juiste is te zoeken naar panden om zo aan de benodigde 100 ha te voldoen, dan heeft u mij aan uw kant maar niet door het opofferen van het landschap.
Goed over nadenken voor gij begint. Ook die windmolens zijn hier een gruwel.
GOED UITWERKEN EN VOORBEREIDEN
Graag zo open mogelijk houden.
Heb ik te weinig kennis voor
Heesters rondom het zonnepark.
helaas niet
Hele slechte plattegrond bij de info waarop de eekerpolder te zien moet Zijn
Helemaal mee stoppen.
Het aanleggen van een wandelroute door/om het park heen zodat we daar een ronde kunnen wandelen.
Het deel wat naast het Compressorstation ligt, laten vervallen
Het is beter om zonnepanelen op schuren en huizen te leggen dit zijn al objecten die er staan.
Het mag niet ten koste gaan van de opbrengsten van zonnepanelen van woningeigenaren. Er moet dus voldoende capaciteit zijn op het net. Dat is een absolute voorwaarde. Het was beter geweest om een zonnepark in eigen beheer van de gemeente te hebben in samenwerking met EnergievanOns. De volledige opbrengst is dan voor de gemeente. Daarvan had de hele gemeente verduurzaamd kunnen worden. Of een project met elektrische auto's in combinatie met waterstof fabriek. Zodat de gemeente de energie in eigen beheer heeft. Nu gaat een groot deel van de opbrengst naar Solarfields.
het zicht meer onttrekken door op afstand lage bomenrijen en struiken te planten.
Het zonnepark kan niets doen voor het verwarming tijdens winter, en misschien moeten er andere oplossingen gebracht worden voor dit punt, omdat het meer belangrijk is.
Hoe wordt de gehele flora en fauna en biodiversiteit verbeterd? Wordt het huidige gebied al meerdere jaren gemonitord en gebeurd dit ook na invulling van het plan? Hoe wordt dit naderhand vergeleken?
Hop dat er veel groen en fietspaden komen.
Hopelijk delen de bewoners ook mee in de opbrengst door verbetering bijvoorbeeld van de woonomgeving.
Ik ben niet tegen zonneparken maar wel ten koste van landbouwgrond of natuur. Zonnepanelen horen op de daken. Mocht het plan toch doorgaan hoop ik dat de directe omgeving er ook in mee mag profiteren. Want dat is met de windmolens niet gebeurd en daar zitten we nog dagelijks met de geluidsoverlast. En ervaren we alleen de lasten. Daar zijn we met andere initiatieven ook bang voor. Maar er stonden genoeg opties tussen hoe de omgeving er ook voordelen uit kan halen. Het zou mooi zijn als we 1 van die dingen terug zien in het uiteindelijke plan mocht het doorgaan.



Ik ben van mening dat met name voor het deel op het grondgebied van Oldambt de coöperatie Energiek Oldambt de mogelijkheid moet krijgen om hier in te participeren. Verder merk ik op het te betreuren dat de eerder opgezette projecten van de coöperatie Energiek Oldambt (waarbij de gemeente gemeentelijke gebouwen beschikbaar zou stellen) door beleidswijzigingen geen doorgang konden vinden. Veel enthousiaste inwoners van met name de dorpen in Oldambt die daarmee een bijdrage wilden leveren aan de energietransitie zijn daardoor ontmoedigd.
Ik ben voor duurzame energie maar niet zo op landbouwgrond. Daken en dan de rest met andere duurzame energiebronnen.
Ik heb geen suggesties voor dit plan. Ik zou enkel kunnen adviseren op basis van bovenstaande uiteenzetting de plannen niet tot uitvoering te brengen. Uiteraard begrijp ik dat dit een zinloos besluit zou zijn, er zal dan op een andere plek een zonnepark worden gecreëerd. Mijn inziens zijn zonneparken geen duurzame ontwikkeling.
Ik heb geen suggesties. Ik vind dat de provincie Groningen meer dan genoeg heeft gedaan aan duurzame energie. Rij maar rond door Nederland daar zie je lang niet zoveel. Dus laat dat zonnepark nu maar eens naar een andere provincie gaan.
Ik heb me aangemeld als lid maar verder niets vernomen.
Ik hoop dat wat jullie nu vertellen, ook daadwerkelijk waar gaan maken voor de omgeving.
Ik weet niet hoe het eruit gaat zien, maar (tekening) is veel mooier dan (tekening). Op hoogte plaatsen, zodat er nog wat onder kan.
Ik zou het fijn vinden als je daar kan blijven wandelen. Ik vindt het een mooi stukje natuur. Zou het zonde vinden als dat weg gaat door een lelijk park.
In de prullenbak gooien en er nooit weer uithalen.
In de toekomst. Uitbreiding.
In de vergunning opnemen: de bouwer/exploitant moet zorgen voor een EMC rapport. Beide zijn verantwoordelijk! Informatie met betrekking tot EMC: agentschap telecom, klantcontact [***]. Contactpersoon [***].
Interesse in persoonlijke investering.
Investeer en verdeel de zonnepanelen over woningen en niet in het veld.
Investeren in zonnedaken van grote oppervlakken
Is al goed ontwikkeld.
Is er geen ruimte boven de A7. Ben je van alle kanten ver van de bebouwing af.
Ja lekker niet doen en gesubsidieerde panelen plaatsen op daken van bestaande woningen en bedrijven. Ieder zorgt voor zijn eigen stroom opwekking. Kleine windmolens erbij .
Ja zet het op grote daken/boerderijen/fabrieken/kantoren enzovoorts. Zet het op bepaalde dijken.
Ja, direct afblazen. In plaats van een dergelijk park van deze abnormale omvang in te richten kan de overheid duizend keer beter gratis zonnepanelen voor op onze daken beschikbaar stellen: de energie komt dan 100% ten goede aan de consument en het landschap wordt gespaard.
Ja, er mee stoppen.
Ja, ga dit soort ongein langs de kust neerzetten waar niemand woont!
Ja, ga een andere locatie zoeken.
Ja, niet doen.
Ja: afwijzen.
Je kunt ze beter in het westen van Nederland neerzetten. Die profiteren toch het meest.
kappen met die scheve handel
Kerncentrales in plaats van zonnepanelen.
Kernenergie voor Nederland.
Kies een andere locatie waarbij de dorpsbewoners van beide gemeenten niet tussen 2 windmolenparken worden ingebouwd.
Kijk eens langs de A27 tussen Groningen en Scheemda. Daar liggen nu al te veel grote oppervlakten met zonnepanelen.
Kijk of er meer panelen tegen de dijk van het Winschoterdiep geplaatst kunnen worden.
Komt met een simpel plan om mee te doen en te profiteren van de opbrengst.
Laat de bewoners, en ik herhaal, die toch al tegen de windmolens moeten aankijken, mee bedingen in de opbrengst en/of winst van het park. Nu de energietransitie in volle gang is, moeten zeker de bewoners rondom het zonnepark er mee van kunnen genieten en niet alleen de subsidie in de zakken van de



inverteerders verdwijnd. in zou wel een panelen willen leasen en zo de opbrengst van het zonnepark kunnen gebruiken.
Laat Groningers profiteren van de opbrengsten van panelen e.d. ipv hier alles volzetten en "ons" vervolgens een middelvinger te geven.
Laat het niet voorzien in de energiebehoefte van datacenters.
Laat iedereen mee profiteren.
Leg alle daken van gebouwen zoals boerderijen, flats, winkels en bedrijven vol en geef die mensen een beetje geld. Het zal ongetwijfeld meer geld kosten maar de gemeente Oldambt is al genoeg verpest en dat hoeft niet nog meer.
Leg alle zonnepanelen op daken! Niet op de grond!
Leg bij vrije daken zonnepanelen er is ruimte genoeg aanwezig, maar niet in het landschap.
Leg boerenschuren vol of bedrijfspanden in plaats van velden vol. Het is toch geen kijk. De mensen die het verzinnen wonen er zelf niet bij in de buurt.
Leg de panelen op de daken van bedrijven (schuren,loodsen, vm. Nam locaties)
Leg een park aan tegen de dijk van het Winschoterdiep en verder verplichting aanleg zonnepanelen op nieuwbouw, huizen, schuren, bedrijfsgebouwen enz.
Leg meer panelen op het dak. Informatie aanpassen!
Leg zonnepanelen op de daken en niet in de natuur. Milieuvervuiling.
Lekker ergens anders
Leuke fietspad er langs.
Liever daken van boerenschuren vol leggen met zonnepanelen en daarin de buurt laten meeprofiteren. Voorbeeld: Kielster Energie Coöperatie
Maak een totaalvisie voor de hele gemeente. En niet plan voor plan. Kijk waar de mogelijkheden liggen bij bestaande industrieterreinen. Bijvoorbeeld Eemshaven.
Mag echt niet plaatsvinden!!
Meer daken benutten of geschikt maken. Desnoods op monumenten
Mijn suggestie, niet doen!
Monteer panelen op poten zodat grond ook benut kan worden. Rendement verhoging.
Mooi park aanleggen die ook wat te bieden heeft voor de dieren en omgeving
n.v.t.
Nee (45x)
nee. gewoon doorgaan.
Neen (6x)
Neen. De gekozen locatie is gelukkig geen zichtlocatie.
Net als de suggestie voor het windmolenpark verwacht ik niet dat er iets mee gedaan wordt. Weggegooide tijd en een desillusie.
Niet aan beginnen, plaats panelen bij gemeenteraad in de tuin.
Niet de hele Eekerpolder volbouwen.
Niet doen (5x)
Niet doen!
Niet doen! Als het moet op daken van boerenschuren ed. Maar daar verdienen ze minder aan. Geef blijk van visie en ga niet mee in deze gekte!!!
Niet doen. Landbouwgrond is beter.
Niet door laten gaan en kijk of je het op een andere manier kunt oplossen
Niet door laten gaan.
Niet hier, maar op grote daken in/op industriegebieden.
Niet te lang wachten.
Niet uitvoeren op deze lokatie. Zoek naar daken in de omgeving waar je ze op kan leggen. En zoek uit wat de consequenties zijn voor de "buren"!
Niet uitvoeren!
Niet uitvoeren, leg maar op daken/gebouwen .
Niet uitvoeren.
Niet van toepassing. (4x)
Niet.



Niets voor mijn.
Nu niet.
Nvt (5x)
omgeving mee laten profiteren
Omhoog met die zonnepanelen.
Omwonenden direct financieel laten mee profiteren van de opbrengst. Of direct het verenings leven ondersteunen
Onmiddellijk stop zetten en de subsidies die nu de investeerders opstrijken gebruiken om alle woningen bedrijfspanden te voorzien van zonnepanelen in de gemeente. Ook zou je hiervoor de parkeerplaats van het Ommelander ziekenhuis kunnen gebruiken.
onmiddellijk stopzetten
Ons idee is: gooi de daken van de huizen/hebouwen maar vol.
Op dit moment niet.
Op grote gebouwen plaatsen, daken volleggen, boeren subsidies geven zodat zij hun schuurdaken beschikbaar stellen. Dan is er al genoeg voor de dorpen.
Opbrengst gebruik van investering in meer duurzame energie.
Open dag tijdens de uitvoering. Hoe gaat het in zijn werk, allerlei informatie.
Opzouten. Geldt ook voor windparken, stikstof(?). Doe dat maar in Haren bij de elite Glimmen.
Panelen op daken van gebouwen aan brengen
Er word weer eens voor de makkelijkste weg gekozen ten koste van natuur en landschap
PARK AAN HET ZICHT ONTTREKKEN DOOR HOGE BEPLANTING
Plaats de zonnepanelen maar op daken van schuren, bedrijven en woningen van particulieren en laat die meeprofitieren
plaats er nog een paar windmolens (ook in groter gebied)
Plaats panelen op daken waar je ze niet ziet, zoals magazijnen, fabriekshallen. Investeer in versteviging dakconstructies voor panelen. Er zijn al windmolens discutabel door onze strot heen gedrukt, het houdt een keer op met de uitverkoop van het Groningerland. Creëer ze boven grote parkeerplaatsen, auto niet vol in de zon, en toch zonne energie, win win
Plaats zonnepanelen bij huiseigenaren op de woning. In plaats van gigantische zonneparken waar alleen grote bedrijven van profiteren.
Plaats zonnepanelen op daken van woningen en gebouwen.
Plaatsen panelen op daken van gebouwen/woningen en dergelijke.
Plan verkleinen. Kavel dichtst bij Scheemda geen onderdeel maken van zonnepark.
Probeer de daken van grote bedrijven/boeren vol te krijgen met panelen. Zoals van der Valk etcetera. Dat is dan geen zichtbelemmering. En kunnen boeren hun grond behouden. Beter voor natuur en milieu. Onder ook de mogelijkheid voor milieu vriendelijke zonnepanelen als ze uit de tijd zijn.
probeer een optimaal milieu te creëren voor insecten en andere dieren die er in alle rust kunnen broeden en leven.
Probeer het geheel op te laten gaan in de omgeving niet zichtbaar vanaf woning bouw gebieden
Regionale bedrijfsleven erin betrekken.
Rondom bomen en planen zodat voor het oog de natuur de overhand heeft. Vanzelfsprekend zo, dat er geen schaduw op de panelen valt.
Schape in het zonnepark (uiteeraard als er inderdaad veel groen wordt gerealiseerd). Een efficiënte manier om het gras kort te houden.
Schrappen
Snel uitvoeren
Solarfields is alleen maar op winst uit en probeert op alle mogelijke manieren zijn zin door te drijven.
Sorry nee
Staan al windmolens.
Steek energie in het vinden van locaties die niet ten koste van de voedselproductie gaan.
Stop ermee!
Stoppen hier m3e
Het allen maar om het grote geld
Ik geloof er fluit van dat de bewoners ervan proviteren
Stoppen!



Stoppen! Ons Groningse landschap is al genoeg kapot gemaakt!
Stoppen, voorrang aan zon op daken geven.
Straks hebben wij genoeg energie en geen eten, ook (***) moet genoeg aardappelen hebben om te kunnen produceren. Ook kan boer kiezen andere producten te telen voor consumptie.
Uit zicht plaatsen en parkbeheer doen
Extra omgeving aanplant en fauna beheer
Van afzien.
Van tafel
Veel groen er omheen.
Verder uit de bewoonde wereld, maar liever nog op daken van grote bedrijfshallen. Zo komt de natuur ook niet in het geding.
Verplaatsen naar arme grond die niet verkaveld is bijvoorbeeld natuurgebieden of [?].
Verplaatsen naar arme zandgronden.
Verplaatsen naar Eemshaven; Eemshaven als Energy-Hub voor Noord-Nederland biedt vele mogelijkheden en een geconcentreerd energiegebied kent veel voordelen. Zowel voor de particuliere gebruikers als de bedrijven. Bovendien wordt hierdoor het fraaie Groninger landschap niet nog meer geweld aangedaan dan dat dit nu al het geval is met o.a. de windmolens etc.
Verplaatsen naar het dak van een sporthal. Dan moet de constructie worden aangepast en dat is gelijk een kans om de sporthal te upgraden. Of welk gebouw dan ook.
Verplicht aanbrengen van zonnepanelen op daken van het te ontwikkelen industriegebied. Win win situatie...
Voedselbos.
Voor zou er als het kan op huizen en daken van fabrieken er zijn huishoudens die ze wel wil hebben maar niet kunnen beloven.
Voordelen voor omwonenden aanbieden.
Vraag 14) zwembaden, dorpshuizen en speeltuinen!
Waarom de zonnepanelen in een park? Er zijn zoveel lege daken.
Waarom niet eerst de daken voorzien van zonnepanelen. Er zijn in gebied genoeg mogelijkheden.
Wees een keer eerlijke naar de mensen toe. En geef korting op de energie rekening van de mensen voor elke bewoner in de gemeente Oldsambt.
windmolens op zee en eventueel kleinschalige kerncentrales
Zet ze maar in het westen neer. De profiteren er toch het meeste van.
zie hiervoor oftewel VERTICALE plaatsing
Zie mijn opmerking bij bovenstaande vraag. (de nadelen van...)
Zo bouwen dat de grond er onder ook nog te benutten is voor plant en dier.
Zo snel mogelijk het plan realiseren.
Zo snel mogelijk.
Zoals aangegeven laten de omliggende dorpen, het zij buurthuizen, openluchtzwembad de Ringberg in Scheemda erg goed van profiteren.
Hier hier dan ook de gemeente Oldambt weer voordeel van.
Zonnepanelen alleen op daken van bijvoorbeeld bedrijven, boerderijen en dergelijke, maar niet op onze kostbare grond.
Zonnepanelen kunnen beter geplaatst worden op bestaande bebouwing of nieuw te bouwen panden. Dan hoeft er namelijk ook geen kostbare landbouwgrond verloren te gaan.
Zonnepanelen moeten alleen op de daken worden geplaatst in de randstad en niet in het de provincie. In "den Haag" kent men de provincie alleen maar als win gebied den maar aan de winsten van het gas.
Zonnepanelen op daken in plaats van hele natuurgebieden gebruiken.
Zonnepanelen op daken leggen van boerderijen en gebouwen en de grond voor andere dingen gebruiken.
Zonnepanelen op daken van bedrijfspanden.
Zonnepanelen op poten monteren zodat grond onder panelen toch benut kan worden.
Zonnepanelen volledig tussen 'heggen' of bosstroken plaatsen zodat het zonnepark niet zichtbaar is. Ook niet vanaf wegen, spoor en water.
Zorg dat alle voordelen ook bij de 'gewone' gebruikers van de opgewekte energie terecht komen! Geld graaiers zijn er al genoeg!!
Zorg dat eerst de afspraken in het akkoord worden/zijn nagekomen.



Zorg eerst dat alle daken van scholen en gemeente instellingen voorzien zijn van zonnepanelen en dan alle huizen van huur organisaties en dan van de eigenaren van woningen
Zorg voor lage struiken en bomen eventueel. Geeft mee biodiversiteit.
Zorgen voor weinig overlast niet de bouw en latere productie.
Zoveel mogelijk aanblik vergroenen door beplanting.
Zoveel mogelijk groen en laten begrazen door schapen ipv machine's
Zoveel mogelijk omgeven door groen.

24. Heeft u tot slot nog opmerkingen die u wilt delen met de gemeente Oldambt, Solarfields, coöperatie Eekerpolder of het onderzoeksbureau naar aanleiding van deze vragenlijst? Laat ze dan hieronder achter:

- Openheid + transparantie naar de omwonenden toe. - Workshops/informatiesessies geven op openbare basisscholen.
1. Zoek locaties met mindere kwaliteit landbouwgrond. 2. Opwekking door middel van windenergie vraagt verhoudingsgewijs veel minder oppervlak dan zonne-energie.
Al langer wordt er gesproken over de te capaciteit van het stroomnet. Het mag natuurlijk niet zo zijn dat als deze problemen ook hier gaan spelen dat dergelijke grote locaties voorrang gaan krijgen voor levering op die van particulieren. Al vaker is te lezen dat bij overcapaciteit de panelen op woningen worden uitgeschakeld.
Alles wordt duurder in onze gemeente. Alles is zonder overleg. Ze doen toch dingen die niet nodig zijn ondooracht veel gemeenschapsgeld spenderen.
Als dit alles voor de burger nog te betalen! Zitten nu al op zwart zaad, alles gaat veel te snel.
Als het bij deze polder zal blijven dan valt dat mee. Maar wat dat betreft heb ik grote twijfels. Het wordt er hier niet mooier op. Zie alle windmolens die door de strot zijn geduwd.
Als iedereen ervan kan profiteren is goed plan. Maar zorg voor weinig overlast en ondersteun zwembaden en verenigingen, en zorg voor op andere plekken meer groen en biodiversiteit.
Begin hier niet Alles wordt volgebouwd zonneparken Leg ze op daken
Ben tegen de aanleg van dit project. Reden is dat het Landschapsvervuiling is. De panelen dienen op daken van bedrijven (schuren en loodsen) te worden gelegd. Het betreft landbouwgrond wat ook daar voor gebruikt moet worden.
Benader het plan integraal waarbij het bijdragen aan de (landelijke) oplossing van de stikstofproblematiek, hier landbouw en in uitgeplaatste gebieden zonnepanelen, wat mij betreft sterk de voorkeur heeft.
Benut ook veel industrieterrein of daken van gebouwen die nu nog ongebruikt zijn.
BERICHTEN OOK STUREN NAAR HET DORPSMAGAZINE DE WESTERLINK IN WESTERLEE
Besteed het geld aan zaken die nodig zijn, bijvoorbeeld aan sportparken en zwembaden. Hebben de inwoners meer aan.
Betere informatie vanaf begin van zo'n project.
Bij punt 14 staat o.a. rendement uit het zonnepark ontvangen middels obligaties. Dit is mij niet duidelijk hoe dit geregeld wordt!!
Bouw in elke gemeente een waterstof installatie, zo dat bij een te groot aanbod van elektriciteit dit altijd omgezet kan worden in waterstof. Bouw in gemeenten waar de elektriciteit moeilijk afgevoerd kan worden een kleine centrale op waterstof.
Breng een "eerlijke" folder uit, zonder dat jullie de bewoners proberen te sturen. Ik vind het de laatste tijd moeilijk om een mening te vormen, omdat de eerlijkheid mist. Er wordt alleen maar gestuurd.
P.S. Ik waardeer de enquête, bedankt!
Dan denken wij aan subsidie voor sportverenigingen, zwembad Scheemda en [?] en voor speelvelden/parken in de omliggende dorpen.
Dat alles goed mag komen voor alle bewoners.
De coöperatie eekerpolder en de informatieavonden lijken natuurlijk nergens op. Probeer duidelijk uit te leggen waarom dit nodig is. en waarom het op die locatie het minste zeer doet. Voor solarfields geldt dat ook bij Dhr [***]. Pure energie is veel weerstand tegen bij het emergobos. Zij organiseren wel open en duidelijk de informatie bijeenkomsten.



De energie van de windmolend lijkt me voldoende voor de buurt en de eien zonnepanelen op de daken. Dit moet opgeslagen kunnen worden. net als gas.
De gemeente en de overheid zijn twee instanties die niet zijn te vertrouwen. Het is een aantasting op de natuur en woongenot. Er wordt niet naar je geluisterd.
De gemeente Oldambt zou er goed aan doen niet alleen te beweren naar de inwoners te luisteren maar ook te laten zien dat ze dit doet. Door wanbestuur wordt er geld over de balk gegooid wat nu moet worden terugverdiend. Ik vind het een schande. Het zogenaamd "doorontwikkelen" en een leefbare omgeving creëren.. het is hier hartstikke leefbaar en prachtig in de omgeving. Maar de windmolens zijn al aan de horizon verschenen, de fabrieken achter ons huis zijn in aantocht en dit is simpelweg weer een stap. Met schijndemocratie, want de inwoners hebben helemaal niets te zeggen.
De opwarming van de aarde heeft mede te maken met alles waarmee de aarde wordt bedekt zoals bebouwing, straten en wegen en uiteraard zonneparken. De aarde absorbeert zonnewarmte, iedere m2 aarde welke wordt afgedekt (in dit geval dus door zonnepanelen) kan deze warmte niet meer absorberen. Alhoewel geld en macht de wereld regeren en mijn inbreng daar niets aan zal veranderen voel ik mij als persoon verplicht bovenstaande aanhangig te maken.
De site van de coöperatie is niet duidelijk. Het wordt niet duidelijk wat je als inwoner kunt bijdragen en wat je er aan hebt.
Denk aan voedselvoorziening, zodat niet alles van ver moet komen, en afname van de stroom is niet altijd op orde. Wij denken inspraak te hebben maar ben sceptisch. Voedselproductie in de buurt is ook duurzaam. Nu in de krant, het net is overvol, dus groente op dat stuk land.
Denk goed na of dit voor de korte termijn de oplossing is voor duurzame elektriciteit opwekken in dit gebied in verband met de vele nadelen zoals horizon vervuiling, aantasting van het open gebied en afhankelijk van de zonne-uren. Voorkeur gaat uit naar andere vormen van energie opwekking gezien de al vele geplaatste (grote) windmolens in dit gebied.
Deze enquête is mosterd na de maaltijd. Zal zo worden geïnterpreteerd dat er voldoende draagvlak is. De 100 hectare principe wordt misbruikt doordat het in 2 gemeentes wordt aangelegd!!! Resultaten moeten via een notaris.
Dit heeft op de lange duur gene zin, de windmolens zijn al vreselijk vooral het geluid, horen we ook op de (?) alleen.
Dit onderzoek bevat te veel vragen over demografie en te weinig ruimte om een mening te geven. Dhr [***] heeft toegezegd dat we alleen volgens de zonneladder projecten op daken zouden komen, hoe kan het dat dit niet gebeurt maar overal wel zonneparken verschijnen en gepland worden? En wat is de belofte van een wethouder waard? Hoe verhoudt dit plan zich überhaupt nog tav het huidige standpunt van de provincie? Volgens ons kan dit plan niet meer door gaan! De tijd om de enquête in te vullen in vakantietijd van 2 weken is ook idioot, hoe serieus neemt de gemeente haar inwoners nog. Alles lijkt om geld te draaien met opwekking van energie en de omgeving Westerlee is het wingewest van Oldambt. Hier zijn wij het als inwoners niet mee eens!!!!
doe alles Zeer zorgvuldig.
Door de grote parken en overbelasting van het net worden we soms afgeschakeld voor teruggave aan het net. Als particulier met zonnecellen vindt ik dat teleurstellend.
Duurzame, schone energie is goed, maar om de financiële situatie van het Ommelander ziekenhuis te betrekken in het al dan niet door laten gaan van het zonnepark, vind ik een slechte zaak.
Eén opmerking, was deze vragenlijst nodig? Meestal is zo iets al vooraf in kunnen en kruiken.
Een slecht idee.
Een zonnepark kan bedrijven aantrekken vanwege de beschikbaarheid van stroom. Ik vindt dat het eerst naar huishoudens moet gaan die niet kunnen investeren in groene energie. De plek is op zich niet verkeerd, maar laat de rest van de landerijen aub landbouwgrond blijven. Als het kan biologisch.
Enquête lijkt bedoeld om burger bij besluitvorming te betrekken, echter laat duidelijk zijn dat gemeenteraad kijkt voor de macht van het geld. Schijndemocratie!
Er is sprake van een klimaatprobleem [?].
Er word niet naar de mensen geluisterd Bij de windmolens heb ik ook mee gedaan aan vergelijkbaar onderzoek het rapport dat daar uit kwam daar word de mening van de bewonderd zo van tafel geveegd en het de molens staan er en het is nog veel erger dan wij ons konden voorstellen. Ik verwacht hier ook dat met weer niet luistert en gewoon door met het vernielen van onze leefomgeving En we worden om gekocht met zogenaamd mee profiteren



Er zijn genoeg windmolens en al een stikstof fabriek niet zo'n park. Is hier wel genoeg.
Erg slordig dat de genoemde link niet werk. Beloofd is dat ik teruggebeld zou worden. Nou vergeet het maar. Ik heb uiteindelijk via je website de enquête gevonden en deze kunnen invullen. Ik stel de gemeente Oldambt op de hoogte van de moeilijkheden die ik ondervond. Ik vind het zeer onvoldoende van Enneus.
Hoogachtend [***]
Ga eindelijk een iets terug doen, door obligaties uit te geven/aandelen et cetera. Geen steun van ons voor andere plannen. Als verdere industrialisering. Geen doel bedrijfsterrein.
Ga in overleg met de bewoners en doe als gemeente /coöperatie suggesties voor bepaalde tegemoetkomingen zodat duidelijk is over welke voorwaarden het merendeel een zonnepark accepteert. Kan ook met een dergelijk onderzoek en wees eerlijk over de uitkomsten!
Ga kijken in Zuid Frankrijk (Le Pradet) waar ze boven op grote parkeerplaatsen schaduw dak voor auto's creëren en tegelijk daarbovenop zonnepanelen. Veel meer gebruik maken van huidige (overheids) gebouwen of anders bedrijven hiervoor benaderen en compensatie voor stroomverbruik geven en in ruil daarvoor gebruik maken van het dak voor plaatsing zonnepanelen.
Ga kijken naar mogelijkheden op zonneparken bij huiseigenaren op het huis zelf te plaatsen. Dan hebben de eigenaren er rechtstreeks profijt van. En de kilowatts die niet gebruikt worden, worden terug geleverd aan het net. En maak daarna afspraken met het net om die kilowatts te gebruiken voor de grote bedrijven.
Ga kijken op andere manieren om aan de transitie doeleinden te gaan voldoen. Pak hiervoor niet de natuur die er al te weinig is.
Ga sociaal om met geld van iedereen. De manier van zakvullen is wel keer over
Ga veel actiever inwoners benaderen hoe zij kunnen participeren. Met een artikel in een streekblad bereik je bijna geen mensen.
Gebruik zoveel mogelijk daken van gebouwen die zie je niet (minder) en staan er al.
Geef de inwoners van Oldambt korting op de energierekening. Nu is de tijd aangebroken!!
Geen (7x)
Geen goed idee
Geen industrie in Westerlee!!!
Geen mening.
Geen op- en/of aanmerkingen
Geen weiland vol zonnepanelen maar mochten ze komen dan het geld steken voor het open houden van sport en zwembaden en voorzieningen voor de inwoners.
Geen XXL fabrieken in Westerlee!!
Geen XXL industrie in Westerlee, geen industrieterrein in Westerlee.
Geen!!
Gemeente Oldambt ga woningen bouwen. Zorg voor nieuwe bouwkvavels. De vraag is groot en burgers worden niet gehoord. Blauwestad is onbetaalbaar voor 80% van de bevolking van het oldambt
Gemeente Oldambt krijgt hier voor neem ik aan ook geld, besteed het voor verbeteren van het groen en onderhoud daarvan (meer groen).
Gemeente Oldambt: houd vast aan de maximale 100 hectare zonnepanelen in onze gemeente en niet meer windmolens in onze nu nog mooie gemeente.
Genoeg gezegd geloof ik, NEE geen zonnepark.
Gewoon helemaal mee stoppen
Goed dat jullie het sentiment peilen, al was het mooi geweest als Midden-Groningen dit ook (gelijktijdig) had gedaan. Nu komt het daar sowieso in grote of kleine vorm. Voelt dit wat meer voor spek en bonen.
Goed plan om burgers mee te laten profiteren.
Graag een bijeenkomst met meer en duidelijke informatie. Bewoners moeten hierover kunnen stemmen.
Graag op de hoogte houden middels brief (post). Ook als dit consequenties heeft voor bewoners van Acantus.
Graag zonnepanelen op daken etc.



Groningen is de rijkste provincie van Europa maar profiteert hier het minst van. We zouden hier vorstelijk moeten leven ipv verwaarloosde productieprovincie te zijn voor de rest van NL.
Heel veel succes.
Helaas heb ik veel ervaring met storings van Zonnepanelen ! Dit is echter niet nodig als men goeie omvormers en verdere apparatuur gebruikt . Dit is in mijn wijk bewezen .. Ga der van uit dat bij men bij Solarfields weet waar men me bezig is , en wij als radio zendamateurs Agentschap Telekom niet hoeven te benaderen .
Heldere communicatie over de stand van zaken, planning en voorwaarden waaronder het zonnepark tot stand komt. Transparantie is erg belangrijk voor medewerking.
Het elektriciteitsnetwerk is niet in orde om al deze [?] stroom te kunnen afleveren, dat moet eerst in orde zijn.
Het gebied van de oudste Dollardpolder is met dit project en het windmolenpark voldoende aangetast. Verder behoud huidige landschap!!
Het is een vervuiling van het landschap. De windmolens zijn ook een aanfluiting met alle problemen van dien. Gebruik je verstand gemeente Oldambt, niet alles is met geld te koop.
Het is onvermijdelijk dat er een of meerdere (nieuwe) zonneparken worden aangelegd in de gemeente. Er wordt nu heel beperkt onderzoek gedaan naar het draagvlak voor dit ene plan, waardoor de kans groot is dat (een deel van) de inwoners worden teleurgesteld. Om daadwerkelijk draagvlak te meten (en te creëren) zou een breder onderzoek veel interessanter zijn, waarbij alternatieve locaties naast elkaar worden gelegd. Dan wordt duidelijk waarom locatie A meer draagvlak heeft dan locatie B of C. Dan krijg je als inwoner ook het gevoel dat je daadwerkelijk invloed hebt op de besluitvorming. De plannen lijken al behoorlijk concreet, wellicht onterecht, maar dit geeft mij het idee dat het een hamerstuk betreft en het draagvlakonderzoek alleen nog van invloed is op de beargumentatie van de besluitvorming.
Het landelijke uitzicht wordt verpest door windmolens en zonneparken en dan de hinder bromtoren. Knipperende lichten, geklepper. Het woongenot is danig verziekt door de komst van die dingen,
Het opofferen van bijzondere gebieden met een mooie landsschappelijke en historische waarde is niet nodig als er ook alternatieven zijn. Het zou bestuurlijk Groningen, en dus ook Oldambt, sieren wanneer ze zich voor haar inwoners een goede rentmeester toont en waakt over de landschappelijke en maatschappelijke waarden. Het aangaan van plannen met commerciële partijen buiten de bewoners om past niet.
Het zou prettig zijn als de uitkomsten van participatie met de inwoners worden gedeeld. Ook de manier waarop de inbreng van inwoners is gebruikt door de gemeenteraad bij het nemen van het besluit.
Een eventuele informatieavond waar inwoners vragen kunnen stellen en met ambtenaren in gesprek kunnen zou ook een bijdrage kunnen leveren aan het draagvlak voor het zonnepark.
Hou op met deze onzin!
Hou op met deze onzin.
Huur.
Huurders niet vergeten.
Ik ben duidelijk geweest! Geen gedonder hier!
Ik ben er sterk op tegen, zal me hier ook sterk tegen verzetten tegen de verkoop van Groningse landschap aan discutabel solarfields. Groningen heeft genoeg gedaan (windmolens), andere provincies zijn aan de beurt. Plaats zonnepanelen op daken. Investeer in dakconstructies verstevigen voor panelen. Zodat je ze niet ziet.
Ik ben zeer sceptisch over de goede bedoelingen dat de buurt hier van mee profiteert..
Ik ga er vanuit dat het park er toch gaat komen? Dan zou ik/wij graag zien dat het gehele prak vanaf alle richtingen niet te zien zou zijn!
Ik geloof niet dat V rekening houdt met onze mening. Deze enquête zal een verplichte afvinknummer van de gemeente zijn. Met andere woorden het is niet belangrijk wat wij vinden, het is belangrijk dat er afgevinkt kan worden. Dat zonnepark gaat er sowieso komen. Ik word niet graag voor de gek gehouden.
Ik heb alles gezegd. Het ga u goed.
Ik heb mijn mening al gegeven in de vorige vragen..
Ik heb twee kinderen en meestal zijn ze bij mij ook vaak.
Ik hoop dat de gemeente haar verstand gebruikt en om het landschap denkt.
Ik hoop dat jullie het geld beter benutten gaan dan overal maar wat aan uitgeven en het brood nodige weg bezuinigen.



Ik hoop dat, gemeente Oldambt, Solarfields, coöperatie Eekerpolder, er goed over na denken om de inwoners er bij te betrekken. En dan doel ik vooral op de opbrengsten van het park !! elke Mwatt opbrengst moet verdeelt worden onder de omwoneden. Niet aan GOOGLE of andere giga bedrijven. Opbrengst lokaal verdelen.
Ik mis al jaren in Oldambt een goed vergelijk van duurzame energiebronnen betref effectiviteit, kosten en verdienmogelijkheid voor de inwoners.
Ik probeer tot de laatste snikjes deze plannen (?) kapot maken.
Ik vind het een goede zaak deze vragenlijst, maar ik heb zwaar mijn twijfels of het iets zal uitmaken als bijv. héél veel mensen er tegen zouden zijn. (Geen barst vertrouwen meer in de overheid dus :-D)
Ik vraag mij af of het wel zin heeft om dit in te vullen. Ik heb reeds eerder een enquête ingevuld van de gemeente Oldamt mbt een zonnepark maar heb nooit iets van de uitkomst gelezen of gehoord. Dus ik bmv vermoed dat deze enquête geen enkel nut heeft en dit allang is besloten.
Ik vraag mij af waarom onze mooie provincie vol geplant moet worden met zonnepanelen en windmolens. Ergens anders is ook nog wel ruimte.
Ik wens iedereen veel succes en vooral de 'handige jongens'.
Ik wil weten in hoeverre het elektriciteitsnet de opgewekte stroom aankan. Ze sluiten het nu al af van 12:00 tot 15:00.
Ik zou graag terughoren hoe het zit met het zoem of bromgeluid en of bewoners dit gaan horen.
Ik zou graag willen weten wat de gemeente dit onderzoek kost. Immers wij als inwoners betalen dit door de slechte financiële positie van de gemeente en daaruit voort vloeiende extreme OZB !!!!!!!
Ik zou maar gaan kernenergie. En het landschap en natuur niet meer verpesten met zonnepanelen en windmolens.
In algemeenheid maakt deze energievorm energie duurder. Met alleen vraaggerichte energieopwekkers (kern) hoeven de zgn duurzame vormen niet. Daarbij kan het netwerk dan veel goedkoper gehouden worden. En je laat het landschap heel. En voor gebruikers is dat ook goedkoper. Een kcentrale gaat veel langer mee en neemt in verhouding nauwelijks ruimte in
In het vervolg een grotere en duidelijke kant/afbeelding in het gebied bijvoegen en niet ter grote van een postzegel!
In mijn omgeving hoor ik dat de vergunning voor dit plan in de eekerpolder al rond is. Ik vraag mij daarom ernstig af wat het nut is van een draagvlakonderzoek. Kort geleden heb ik een bijeenkomst bijgewoond over grote industrie in ditzelfde gebied. Toen al waren we, de bevolking, ervan overtuigd dat er al lang een groter plan klaarligt en dat dat gewoon doorgaat. Ondanks wat we ervan vinden. Toen wetd gezegd van niet, maar een dergelijk draagvlakonderzoek en de melding in mijn omgeving dat het zonnepark toch wel doorgaat geeft geen vertrouwen.
Ik ben pro-duurzame-energie hoor, maar wel op een slimme, verantwoorde en betaalbare manier. Volgens mij kunnen we het ons niet veroorloven om te stoppen met voedselproductie ten koste van energie. Boeren zorgen voor voedsel en zonder voedsel hebben we geen energie nodig.
In navolging van Midden-Groningen doet Oldambt er verstandig aan om hier zo snel mogelijk aan te haken.
In plaats van dit soort onzin projecten zou je beter iedere woning kosteloos moeten voorzien van zonnepanelen. Scheelt hoop geld voor aankoop van de grond en burgers zijn tevreden. En is beter voor leefomgeving van de dieren cetera, bovendien deze velden zijn lelijk.
INVERSTEER NIET IN DE KORTE TERMIJN MAAR ZOEK ANDERE OPLOSSINGEN. SUBSIDIE VOOR EIGEN AANSCHAF VAN PANELEN EN KLEINE WINDMOLENS. VERPEST HET LANDSCHAP NIET VOOR DE TOEKOMST EN ONZE (KLEIN)KINDEREN. NIEUWE ENERGIE OPWEKKING ZUIGT NIEUWE INDUSTRIE AAN EN DAT WILLEN WE NIET HIER IN DE DIRECTE OMGEVING. XXL IS AL VAN DE BAAN NU DE ZONNEPARKEN ER NOG UIT ! IEDEREEN INVESTEERT IN ZIJN EIGEN ENGERGIE OPWEKKING ; WONINGBOUW, GEMEENTEN, BURGERS EN BEDRIJVEN. HET LUST OP VERDIENEN AAN EEN ENERGIE OPWEKMODEL MOET VAN TAFEL.
Investeer écht in duurzaamheid en lange termijn biodiversiteit, leefbaarheid en ecologisch verantwoord betalen zich uiteindelijk echt uit!
Julie drukken het er toch wel door. Niemand heeft daar inspraak in.
Kan niet meer op de site komen. Wil graag het rendement weten voor de burger. Jaarlijks, hoeveel jaar, planning enzovoort.
Kies voor het uitzonderlijke landschap in deze polder en zie af van verdere ontwikkelingen van zonnepanelen in deze lokale regio die daardoor te zwaar wordt belast (Pekela/Midden Groningen en Oldambt).



Kijk naar andere alternatieven dan alles op de grond plaatsen dan blijft de natuur beter behouden. Er zijn vast bedrijven of boeren die hieraan mee willen werken.
Kijk ook eens naar alle lege daken (bijvoorbeeld woningbouwverenigingen).
Komt er een plan hoe de regio gestructureerd van het gas af kan?
Laat alstublieft ons mooie uitzicht bestaan en zet zonnepanelen niet hier. Zet ze op een industrieterrein ver weg.
Laat de dichtstbijzijnde bewoners het meest profiteren.
Laat de dorpen profiteren!
Laat de gemeente Oldambt goed profiteren van dit zonne-plan. Zodat de energiekosten van de gemeente omlaag kan.
Waardoor de gemeente de WOZ belasting kan verlagen, daar heeft iedereen baat bij!!
Laat deze regio eerst met rust en los de problemen die er zijn eerst op. Denk aan gas, zout, overlast van molens. En stop met verspillen van de landbouwgrond. Het leefgenot gaat door deze projecten volledig verloren!
Laat dit onderzoek achteraf geen wassen neus blijken te zijn!!! Zoals zo vaak.
Laat je vooral verleiden door geld. Solar field gemeenten en Nederlands bestuur hebben niets met klimaat verandering.
Laat mensen mee profiteren van de opbrengsten. Dan creëer je een draagvlak.
Laat oldambt zoals het is.
Leuk voor de vorm, maar maakt geen verschil voor de uit te voeren plannen die al klaar liggen.
Liever zonnepark dan XXL bedrijventerrein of moet ik dit als combinatie zien.
Luister naar de inwoners. Zij willen geen industrie hier en ook geen zonnepanelenparken! Leg panelen op daken. Niet op de grond!
Luister ook naar de mens, dat willen jullie nu ook laten zien. Maar doe ook ECHT iets met de uitslag. Een enquête alleen even voor de show dat is natuurlijk bedrog.
Maak een plan voor het beleggen van zoveel mogelijk daken in ons dorp Westerlee!
Maak gebruik van bedrijven terreinen voor de ontwikkeling van zonneparken. Daken volledig van panelen voorzien en de ondernemers doen laten mee profiteren.
Maak het zo vlug mogelijk klaar.
Maak van noord oost Groningen geen dumpplaats, betrek de omgeving en hun belanghebbenden. Het moet niet alleen om het grote geld van en voor Solarfields gaan!!!
Meer aandacht voor aardbevingsschade en minder bureaucratie!
Meer luisteren naar de burgers. Wij hebben in onze achtertuin ook van die heerlijke windmolens. Je wordt er stapelgek van bij harde wind. Altijd bromtoon en flikkerde lichten. Zijn ons ook door de strot geduwd.
Meer zonnepanelen op platte daken meer prioriteit natuur.
Meer, eerder en betere informatie. En niet alleen verenigingen moeten profiteren maar vooral de individuele inwoners.
Mensen beter en eerder betrekken bij de plannen zodat ze saardoor beter kunnen nadenken of ze actief willen meedenken/meewerken met de plannen
Mijn inziens komt dit zonnepark niet ten bate voor inwoners maar ter ondersteuning windmolens voor energievoorziening XXL bedrijventerrein tussen Westerlee, Scheemda, Meeden. En daar zijn wij pertinent tegen! Geen draagvlak voor XXL bedrijventerrein!
Milieueffecten moeten zwaar wegen!
n.v.t.
Naar mijn/onze mening moet het ook een keer genoeg zijn met al die zonneparken. Wordt op den duur vervuiling van de omgeving!
Nee (17x)
Nee. Prima interactieve aanpak.
Neen (3x)
Net zo als bij de windmolens: de wensen van de bevolking worden niet gerespecteerd. Kl achten worden niet verholpen.
Niet alleen groen op en om het zonnepark, maar ook rondom wilde bloemen.
Niet doen!
Niet doen.



Niet meer windmolens in de gemeente Oldambt, verpest van het aanzicht, hinderlijk de knipperlichten. Doe wat aan die knipperlichten in de windmolens.
Niet van toepassing. (2x)
niet werken voor 8uur sochtends sommige mensen hebben ook nachtdiensten, die willen graag nog beetje oog dichtdoen, OPPASSEN VOOR KABELS ONDER DE GROND, minder rommel achterlaten dan met de bouw van de school in scheemda (hele kanaalweg lag open door trekker rijden in de berm).
Niets voor mijn.
Nog meer duurzame energie!
Nogmaals; ik ben niet tegen het opwekken van zonne-energie, maar niet op land! Op daken vind ik het prima.
Nvt (3x)
Oldambt is geweldig mooi! Haat het zo. Niet aan de natuur knoeien. Koeien er in, zo als het hoort.
Onbegrijpelijk, gezien de voedselvoorziening in Nederland.
ondanks dat deze enquête totaal geen invloed zal hebben op het tegenhouden van dit plan, heb ik nog wel wat vragen. is er een fysiek plan (en evt inspraak) over de groen inrichting van het zonnepark (zichtbaar en daardoor controleerbaar)? is er een verwachting van de opbrengsten van dit park en daarmee de bestedingen voor het dorp scheemda. wie is verantwoordelijk voor de gemeentelijke inkomsten en bestedingen van de opbrengsten. scheemda is geen A-locatie , dus de verwachting is dat alle opbrengsten in winschoten zullen verdwijnen als dit door de gemeente word gecoördineerd. komt er bijvoorbeeld een dorpsraad die mee beslissen over de opbrengsten? het mooie (oost)groninger landschap word al jaren doorsneden door de A7,noodzakelijk maar met een uiterst lelijk karakter. om zonneparken direct langs deze A7 te plaatsen zou het groninger landschap het beste onaangetast blijven.
Onze opmerking is: we hopen dat het niet doorgaat.
Onzinnig om in deze tijd grond te onttrekken aan de landbouw. 2 mensen met geld zullen profiteren, wie niets heeft kan niets participeren.
Op dit moment is er niet duidelijk hoe SF en COOP Eekerpolder de buurt willen laten mee profiteren. Er is veel achterkamertjes politiek en er is geen eerlijke communicatie tussen inwoners SF,COOP en Oldambt. Ook mist dit draagvlak onderzoek naar mijn mening alle belangrijke punten. Het wordt over een te grote regio verspreid om zoveel mogelijk stemmen voor te krijgen. Iemand in Heiligerlee is allang blij dat deze niet in zijn eigen achtertuin komt. Ook kun je aan de hand van de 4 postcode getallen niet zien waar iemand woont, heel westerlee heeft 1 postcode. De dichts aanwonenden moeten het meeste mee tellen. Mijn mening is ook dat alles allang rond is en dit draagvlak onderzoek puur uitgevoerd wordt omdat het moet gebeuren volgens beleid zon en wind. De inwoners zijn niet betrokken bij dit plan en al helemaal is het niet duidelijk hoe inwoners mee profiteren. Kijk naar het park bij oude pekela, gaan we boompjes poten die 20 jaar nodig zijn om te groeien.
Ophouden met de uitverkoop van het platteland.
Overweeg mobiele zonnepanelen waarbij voedselproductie blijft bestaan. Zie initiatief Dogterom Oude Tonge.
Participatie begint niet met het voorleggen van een plan. Participatie begint met het voorleggen van een probleem waar een oplossing voor moet worden gezocht. Het zou toch mooi zijn als de gemeente dat nou eens als werkwijze zou hanteren. En kijk eens naar het geheel in plaats van elke keer een deelplannetje voorleggen. Dan zijn het windmolens, dan zoutwinning, dan stikstofopslag, dan (grootschalige) industrie, dan panelen, dan.....
Plaats duidelijker aangeven waar dit project is gepland, foto zeer onduidelijk.
Plaats eerst op alle geschikte daken zonnepanelen en dan op landbouwgrond worden zonnepanelen niet nieuwe asbest met 20 á 25 jaar.
Plaats zonnepanelen op daken van bedrijven en gemeentelijke instellingen
Plan afwijzen. Er wordt geen rekening gehouden met hoe mooi deze omgeving is en alles moet maar geplaatst en opgevangen worden in het Noorden. Wij zijn de afvalput van Nederland.
Plattegrond had duidelijker kunnen zijn. Gemeente Oldambt: Het leven is hier fijn, dus geen xxl bedrijventerrein.



Privatisering had nooit moeten zijn! Winsten vloeien weg naar investeringsmaatschappijen in plaats van de bevolking voor openbare gelegenheden, zwembaden, dorpshuizen enzovoort.
Rot op met die solarpark, zet het in je eigen tuin/omgeving. Spaar onze Eekerpolder!!! #landbouw #natuur.
Solarfield probeert door cadeaus de mensen om te kopen.
Solarfields is niet in staat en wil niet meewerken aan een EMC meting. Daarnaast wil zij geen eisen stellen aan de leverancier met betrekking tot EMC! In verband met kosten! Terwijl zij dit wel wettelijk verplicht zijn! Info bij agentschap telecom: verplichting komt uit Europese Richtlijn 2014/30/E4. Beschreven in bijlage I van de richtlijn. Voor vragen en opmerkingen [***].
Solarpark in Hengelo is een heel mooi voorbeeld, hoe het ook kan. Daar is een 'solarpark' aangelegd door tuin architect [***]. Solarpark de kwekerij.
Stimuleer zonnepanelen op daken van bedrijven en andere gebouwen.
Stop a.u.b. met dit onzalige plan!
Stop dit project op deze plek. Laat zonne-energie op daken van overheidsgebouwen. Niet op grond!
Stop met die onzin, uiteindelijk betalen we ervoor.
Stop met suggestieve vragenlijsten op te sturen; natuurlijk is iedereen voor duurzame energie alleen niet op deze abnormale en schandalige wijze! HOU OP MET HET VERPESTEN VAN ONZE LEEFOMGEVING!
Stop van dit mooie gebied een vreselijk industrie gebied te maken. Daarvoor zijn we hier niet komen wonen!
stoppen met die oneerlijke handel
Stoppen!
Stoppen. Natuur gaat voor elektrische fabrieken bouwen. Anders heeft dit totaal geen zin.
Succes er mee.
Succes met de realisatie, laat de opbrengst ten goede komen van de bewoners en hun omgeving.
Succes met de vergroening van Oldambt!
Succes met het project.
Succes! (2x)
Succes.
Te commercieel/natuurontwikkeling van landschap en er is al genoeg in deze omgeving. Zie windmolenpark en Zuidbroek opslag.
Veel groen! Groen doen! 👍
Verniel het landschap niet met zonneparken. Er zijn genoeg (platte) daken in Nederland waar zonnepanelen geplaatst kunnen worden. Het plan om de omgeving mee te laten profiteren van de opbrengsten van het zonnepark zie ik als een middel om de omwonenden mee te krijgen en zo het plan door te drukken.
Voelt een beetje flauw. Net vastgesteld dat het landschap er zich niet voor leent om er xxl industrie neer te zetten. Komt het volgende plan. Met min of meer hetzelfde resultaat. Landschapsvernietiging
Voor een echt duurzame oplossing ; streef dan naar kernenergie
Vooraf voor de gemeente: Stop met het vernietigen van de natuur in onze mooie gemeente. Ga niet voor de mooie praatjes van de zogenaamde groene ideeën. Het gaat altijd alleen om geld. Dus denk alsjeblieft eens een keer goed na! En als je het toch gaat doorzetten, verdeel de ellende, niet alles hoeft rond Scheemda te liggen!
Voorzie in een veiligheidsplan en uitrukkaart voor de brandweer en zorg dat er 24/7 iemand van de onderneming bereikbaar is die veilig kan afschakelen.
Vraag me af of alles op een eerlijke manier gaat, er zal wel weer een achterkamer besluit genomen worden.
Vragenlijst komt vrij laat. Het plan speelt al veel langer. Midden-Groningen heeft al een vergunning verstrekt. Waarom nu wel een vragenlijst en voor bijvoorbeeld het Industriepark plan in Westerlee niet.
Waardeloos idee om Westerlee in te bouwen met zonneparken en grootschalige industrieterreinen.
Waarom liggen er al zoveel zonnepanelen overal en merken wij als burger hier niks van?
Waarom moeten de omgevingen, dropen, steden en landschappen bloeden voor de stomiteiten grove fouten van onze regering.
Waarom? Wat verdienen jullie hieraan? Burgers niet en dat weten jullie donders goed!!!!!!
Wat de bewoners ok zeggen/willen, jullie plannen gaan toch door!
Wat is de status van het overkappen van grote parkeerplaatsen met zonnepanelen.
Wat is nu echt duurzaam?
We willen graag goed geïnformeerd blijven over de voortgang en de ontwikkelde initiatieven. Bij voorkeur via fysieke post.
Dan verdwijnt het niet ongelezen in de mailbox zoals alle andere dagelijkse info.



We worden bedrogen met open ogen, dit is alleen maar goed voor de boeren, krijgen ze waar voor hun geld en land.
We worden nu in beide gemeenten volledig ingebouwd tussen zonneparken als er nu dus nog een windmolenpark bijkomt. Rustig wonen lijkt voorbij hier op het platteland. Vooral in de avond veel overlast van rood licht. Het begint op een kermis te lijken. Bij velen staan de windmolens al bijna in de achtertuin inmiddels. Straks vóór en achter alleen maar windmolens die ik zie. Mijn koopwoning gaat sterk in waarde dalen. We hebben hier al te maken met aardbevingsschade, zoutwinning en er is al een groot windmolenpark gekomen. Nu komt er dus nog ééntje bij!!!! Echt not done.
Wees open over de ontwikkeling van het zonnepark richting de bevolking. Geef ook duidelijkheid over de eigenaren van het park en de afspraken die er met de grondeigenaren gemaakt zijn. In de regio is veel weerstand ontstaan door de aanleg van het windmolenpark. Probeer door open te zijn richting de bewoners misstanden te voorkomen.
Wees zuinig op grond. Gooi ze niet vol met zonneparken en windmolens. Degene die slapend rijk worden van windmolens zijn de mensen die één op hun grond hebben staan waar ze €40.000,00 per jaar voor krijgen. Schandalig. Dan verdient een bedrijf van windmolens er ook nog van. De gewone man kan tegen landschapsvervuiling aankijken zonder dat die profiteert
Weest niet naïef in de bedoelingen van Solarfields, de gemeenteambtenaren kunnen niet tegen ze op qua kennis en sluwheid. Dat blijkt zo vaak bij dit soort projecten. Het gaat nadrukkelijk NIET om het milieu/het klimaat, maar zuiver om geld. Solarfields is immers een puur commercieel bedrijf dat naar winstmaximalisatie streeft. Houdt dat in de gaten bij alles wat besproken wordt (dit is gericht aan de gemeente en aan de coöperatie). En aan Solarfields: neem genoeg met een minderheidsbelang en laat daadwerkelijk de goede bedoelingen zien (waaraan ik dus twijfel). Het hele verhaal gaat namelijk ook op over de manier waarop de windturbines van windpark N33 tot stand zijn gekomen. Geen zuivere koffie en met veel nadelen voor de omwonenden!!!
Wij vinden het als particulier niet acceptabel om straks bij te hoge pieken energieopbrengst afgesloten te worden. Die afschaling zou evenredig moeten kunnen gaan! Ook wij hebben geïnvesteerd!
Wij willen op de hoogte blijven en horen graag wat voor voordelen er voor ons zijn.
Wij zijn in bezit van zonnepanelen en t.z.t. een warmtepomp gekoppeld aan c.v.
Als er voor ons adres geen nadelige of financiële gevolgen uit voortvloeien, hebben wij geen problemen met een zonnepark in de Eker polder.
Wij zijn voor zonne-energie, maar geen grootschalige zonneparken in het landschap of op landbouwgrond. Zonneparken horen op bestaande industrieterreinen en op grote daken. Niet als inleiding tot realisatie van industrie bij Westerlee. Geen nieuwe industrieterreinen bij Westerlee!!
wij zijn voorstander van kernenergie
Wil je echt het milieu en de natuur ontlasten, kijk dan naar de locaties voor kerncentrales. Dat is pas duurzaam energie opwekken!
Zet in op promotie zonnepanelen op bedrijven/fabrieken hier is nog veel te winnen, laat de natuur met rust.
zorg dat het beter en eerlijker verdeeld wordt.
Wij zouden graag antwoord hebben op de vraag waarom er nog zoveel daken niet gebruikt worden en er kostbare grond opgeofferd moet worden.
Zoals ik al eerder schreef het is landbouwgrond. Er zijn mogelijkheden genoeg om iedereen aan zonnepanelen te helpen.
Zonnepanelen moeten op daken.
Zonnepanelen passen op een bedrijventerrein of industrieterrein.
Niet in een landschap dat wordt gekenmerkt door weidsheid en groen.
Zonnepark Eekerpolder geeft ontwikkelaar ten zuiden van de spoorlijn de mogelijkheid. Om ook door het hele gebied achter de Zonnepanelen te leggen, door dit juridische af te dwingen (in Gemeente Midden-Groningen) dit mag niet gebeuren.
Zonnepark oké, maar geen windmolens.
Zorg dat de omwonenden er beter van worden
Zorg voor goed overleg met mensen in dorpen en maak beloftes ook waar! Coöperatie Eekerpolder 50% eigenaar zonnepark, wat voor percentages hiervan voor dorpen etc



Zorg voor voldoende capaciteit van het netwerk, opdat problemen met terug levering door particuliere eigenaren van zonnepanelen, zoals nu al op sommige plaatsen in Nederland voorkomen, waarbij de zonnepanelen hun opgewekte energie niet meer kwijt kunnen bij het netwerk en deze particulieren dus een deel van hen opbrengst mislopen.

Zoveel mogelijk groen is dus niet alleen maar gras. Voor een keer zou het leuk zijn als de gemeente en bedrijven er echt wat moois van maken waarbij allerlei insecten er ook baat bij hebben ipv het stond mooi op papier maar bij de uitvoering is 90% wegbezuinigd.

VERTROUWELIJK

Uw contactpersoon:

Martin Bloem – m.bloem@enneus.nl

Arjan Rozema – a.rozema@enneus.nl

Jennifer Wyduba – j.wyduba@enneus.nl

Alinde Vloo – a.vloo@enneus.nl

Hoofdkantoor Groningen

Sylviuslaan 5
9728 NS Groningen

Postbus 473
9700 AL Groningen

Kantoor Utrecht

Jaarbeursplein 6
3521 AL Utrecht

T. 050 – 711 52 55

info@enneus.nl

www.enneus.nl