

Bijlage 6.2.c

Onderwerp	Beantwoording zienswijzen begrotingswijziging 2024 en begroting 2025 - 2028
datum	14-08-2024
aan	Bestuur Publiek Vervoer Groningen Drenthe

1. Aanleiding

Naar aanleiding van de begrotingswijziging 2024 en de meerjarenbegroting 2025 – 2028 zijn bij de deelnemende organisaties zienswijzen gevraagd. In deze memo worden de ingediende zienswijzen besproken en de reactie daarop vanuit Publiek Vervoer.

2. Zienswijzen

In reactie op de meerjarenbegroting 2025 – 2028 zijn de volgende reacties ontvangen (zie Bijlage I voor het totaaloverzicht):

1. De meeste reacties verwezen naar de voor 2026 verwachte verlaging van het gemeentefonds (het vermeende ravijnjaar). Een zevental gemeenten heeft Publiek Vervoer gevraagd om mee te denken over hoe de uitvoeringskosten en de kosten van het vervoer omlaag gebracht kunnen worden. De gezamenlijke Groninger gemeenten hebben in lijn hiermee een verzoek gedaan om mee te denken in scenario's om de bijdragen naar beneden bij te stellen.
2. Daarnaast kwam er van een tweetal gemeenten het verzoek om de begroting van de aanbesteding specifieker te formuleren, te delen en periodiek te rapporteren over de voortgang op inhoud en qua financiën. Met het verzoek om te streven naar een overschot, om dat vervolgens terug te geven aan de deelnemers.
3. Vanuit het OV-bureau kwam het verzoek om meer aandacht te geven aan de gezamenlijke opgave van Publiek Vervoer en OV-bureau.

3. Reactie

Voorstel is om vanuit Publiek Vervoer als volgt te reageren. De ingediende zienswijze wordt beantwoord met dat deel uit onderstaande tekst dat daar betrekking op heeft:

LS,

Wij hebben uw zienswijze ontvangen op de begroting van Publiek Vervoer. De reacties van de deelnemende organisaties zijn samen te vatten in drie onderwerpen:

1. Het verzoek om kritisch te zijn op de kosten van Publiek Vervoer richting 2026, het jaar waarin wordt verwacht dat de bijdrage vanuit het gemeentefonds fors wordt verlaagd;
2. De aanbesteding scherp te begroten, te rapporteren op voortgang financieel en inhoudelijk en zoveel mogelijk te sturen op onderuitnutting;
3. Het verzoek om aandacht te besteden aan de inhoudelijke samenwerking tussen OV-bureau en Publiek Vervoer.

Publiek Vervoer is zich bewust van haar rol en het feit dat de dienstverlening voor inwoners met publieke middelen wordt georganiseerd. Wij beantwoorden dan ook graag de zienswijzen als volgt:

Ad 1. Kosten van Publiek Vervoer

U heeft ons gevraagd om rekening te houden met het ravijnjaar en de kosten van Publiek Vervoer zo mogelijk te drukken. Publiek Vervoer wil hier actief gehoor aan geven. Er zijn drie mogelijkheden om daar gezamenlijk scherp op te zijn: dat betreft de kosten van het huidige contract, kosten van het toekomstige contract en de kosten van de uitvoeringsorganisatie.

Wat betreft het huidige contract:

Voor het huidige contract kunnen we scherpere zoeken in de kosten. Dit kan op twee manieren. Enerzijds door inzicht te geven in het reisgedrag van de Wmo-gebruikers in uw gemeenten via het Reizigersprofiel dat de relatiemanager van Publiek Vervoer voor uw gemeente kan opstellen. Daarmee kan de gemeente reflecteren op het geformuleerde beleid en de mate waarin daarop wordt gestuurd in de uitvoering. Anderzijds door middel van de vlootshouw waarmee aan consultants inzichtelijk wordt gemaakt wat de effecten zijn van de indiceringen die zij afgeven. Dit helpt om scherp te indiceren, hebben we gezien, en te voorkomen dat er te snel/gemakkelijk dure indicaties worden afgegeven als solo-vervoer of de indicatie medisch begeleider noodzakelijk. Wat daarbij van belang is, is dat dit door de gemeente verplicht wordt gesteld voor alle consultants en niet vrijblijvend is. Zo kunnen we de toebedeling van deze voorziening zo strak mogelijk laten uitvoeren.

Waar meer invloed uit is te oefenen, is het aanstaande nieuwe contract: iedere gemeente bepaalt zelf de complexiteit en het volume van het contract. Aan de "voorkant" is meer effect te bereiken dan gedurende een reeds lopend contract.

Voor de lange termijn kunnen de deelnemers daarvoor twee dingen doen. Allereerst een bewust breed mobiliteitsbeleid voor inwoners formuleren, waarbij wordt nagedacht over alternatieven voor dure oplossingen. De gemeente Meppel doet dit bijvoorbeeld door dingen uit te proberen als het verstrekken van elektrische fietsen aan leerlingen, samen met inwoners zoeken naar alternatieven vanuit het eigen netwerk, het beschikbaar stellen van andere vervoersvormen (scootmobiel, driewieler met trapondersteuning, etc.), etc. Op deze manier wordt breed nagedacht over mobiliteit van inwoners, over goedkopere alternatieven die mogelijk ook passend zijn en niet alleen over de bijna automatische inzet van taxi's voor leerlingen en mensen die gebruik kunnen maken van Wmo-vervoer. Dit helpt in het tweede aspect dat gemeenten kunnen doen, namelijk scherp in het perceel inbrengen wat jullie verlangen van het nieuwe contract. Het is voor ons een wezenlijk onderdeel van de discussie in de bijeenkomsten in het najaar: wat is het niveau van dienstverlening dat je wil laten geven (denk aan zaken als hoe lang van tevoren bellen: een uur zoals nu, of een dag. Of aan de stiptheidspercentages die je verlangt), aan wie, wat mag het kosten, wat ben je als bestuurder/ gemeente bereid om van een inwoner zelf te verlangen, etc.

Wat betreft de kosten van de uitvoeringsorganisatie wordt in de komende weken onderzocht hoe Publiek Vervoer de bedrijfsvoering effectief kan structureren. De huidige manier van organiseren wordt reeds jaren gezien als minimaal en daardoor kwetsbaar: zo worden de PIOFACH-taken van de bedrijfsvoering nu verspreid over drie deelnemers en enkele ZZP-ers uitgevoerd. Het versterken van de bedrijfsvoering staat in de komende weken centraal. Het bestuur van Publiek Vervoer onderzoekt op welke manieren deze minder kwetsbaar kan zijn. Bij dit onderzoek zullen ook besparingsmogelijkheden worden meegenomen bij het maken van een keuze voor de toekomstige inrichting.

Ad 2. Begroting en voortgang aanbesteding

De aanbesteding is belangrijk voor onze deelnemers en voor ons als organisatie. We dragen er zorg voor dat deze robuust wordt uitgevoerd. Onderdeel daarvan is een nieuwe inrichting van de werkgroep na het vertrek van de projectleider, eerder dit jaar. Door een inkoper aan te trekken en feedback te organiseren bij een externe partij, denken we de inrichting van de werkgroep sterker te hebben gemaakt. In het bestuursoverleg van 19 juni 2024 is afgesproken dat het bestuur van Publiek Vervoer optreedt als stuurgroep voor de aanbesteding. In het overleg van 11 september worden de aangescherpte begroting en de voortgang op inhoud en financiën gepresenteerd aan de stuurgroep. Via de stuurgroep worden de leden op de hoogte gehouden. Mochten er vragen zijn over de aanbesteding, dan beantwoorden we die graag.

Ad 3. Aansluiting OV – publiek vervoer

De wijze waarop aandacht wordt besteed aan de aansluiting met OV is besproken in de bestuursvergadering van 19 juni 2024. Daar is een programma met een viertal activiteiten afgesproken. In de bestuurlijke ontmoeting tussen de besturen van OV-bureau en Publiek Vervoer zal dit dienen als de inbreng van Publiek Vervoer in de samenwerking, waarbij we blijven openstaan voor manieren om de samenwerking te versterken.

4. Vervolg

Wanneer het bestuur het eens is met bovenstaande reactie op de zienswijzen, zullen de partijen die een zienswijze hebben ingediend een reactie als bovenstaand op hun zienswijze ontvangen. Via de bestuursstukken zullen de reacties tevens worden gedeeld met de deelnemers.

Bijlage I: Ontvangen zienswijzen ontwerpbegroting 2025- 2028

N r.	Deelnemer	Reactie ontwerp begroting 2025-2028	Reactie begrotings- wijziging 2024	Opmerking
1	Gem. Aa en Hunze	Zienswijze	Geen zienswijze	
2	Gem. Assen	Geen zienwijze		Aandacht ravijnjaar *
3	Gem. Borger-Odoorn	Geen zienswijze		-
4	Gem. Coevorden			
5	Gem. De Wolden	Zienswijze		Geen actie vereist/ aandachtspunt ravijnjaar *
6	Gem. Eemsdelta	Geen zienswijze	Geen zienswijze	-
7	Gem. Emmen	Geen zienswijze		
8	Gem. Groningen			
9	Gem. Het Hogeland	Geen zienswijze		Financiële vraag Raad mbt jaarrekening vervoerder. Is beantwoord
1 0	Gem. Hoogeveen	Zienswijze		Geen actie vereist/ aandachtspunt ravijnjaar*
1 1	Gem. Meppel			Winstwaarschuwing begroting jaarschijf 2026/ Geen actie vereist/ aandachtspunt ravijnjaar*
1 2	Gem.Midden-Drenthe	Zienswijze		De financiële situatie van gemeenten is de komende jaren onzeker. Dit is een zeer* zorgelijke ontwikkeling en wij moeten ons daarom voorbereiden op jaren waarin we waarschijnlijk te maken krijgen met grote structurele financiële tekorten. In deze voorbereiding op de ravijnjaren wordt ook onderzocht hoe we in de toekomst omgaan met onze gemeenschappelijke regelingen. Mogelijk vragen we ook van u een bijdrage. We vragen u daarom alvast om hierover na te denken, want dit vraagt uiteraard om eventuele keuzes in de uitvoering.
1 3	Gem. Midden- Groningen	Zienswijze		Voortgang project aanbesteding wordt door de periodiek door de projectgroep gerapporteerd (meetpunt bestuursvergadering?)
1 4	Gem. Noordenveld	Geen zienswijze		-
1 5	Gem. Oldambt	Zienswijze		<i>Gelet op de omvangrijke korting op het gemeentefonds vanaf 2026, Publiek vervoer te verzoeken voorbereidingen te treffen om</i>

				<i>te komen tot een verlaging van de gemeentelijke bijdrage aan Publiek Vervoer en hiertoe een bestuurlijke opdracht te formuleren aan de organisatie Publiek vervoer"</i>
1 6	Gem. Pekela			
1 7	Gem. Stadskanaal	Zienswijze	Zienswijze	2025-2028 Duidelijke planning met overzicht van onderbouwingen ontbreekt 2024 Financiële begrotingswijziging is te algemeen geformuleerd
1 8	Gem. Tynaarlo	Geen zienswijze		-
1 9	Gem. Veendam	Geen zienswijze	Geen zienswijze	-
2 0	Gem. Westerkwartier	Geen zienswijze		Brief 09-07-2024 namens alle Groninger gemeenten: aandacht voor ravijnjaar
2 1	Gem. Westerveld	Zienswijze	Zienswijze	Beheersing van de kosten en aandacht voor de kosten van de aanbesteding
2 2	Gem. Westerwolde	Geen zienswijze		
2 3	OV-bureau	Zienswijze		Meer aandacht geven gezamenlijke opgave van zowel PV als OV-bureau om verregaande integratie van het gemeentelijk doelgroepenvervoer en het openbaar vervoer te realiseren

Gemeente Westerkwartier Zienswijze namens alle Groningse gemeenten *

*Ravijnjaar