

PARTICIPATIE

Uitgebreid stuk, heel fraai omschreven. Utopisch.

Maar wat is of was de praktijk? Wij hebben hier in Finsterwolde de heel traumatische ervaring dat het misging omdat een enorm discutabel plan in het geheim werd voorgekookt en daarna op een heel knullige manier aan het dorp werd gepresenteerd met fraaie beloftes die absoluut niet houdbaar waren en al direct werden doorgeprikt.

Leugens dus.

Dat was totaal geen participatie, integendeel.

Dit fraaie "Participatie epistel" belooft veel, maar het gaat toch echt om de attitude van de politici, de betrouwbaarheid en tenslotte de geboekte resultaten. Is een project of een plan goed voor de toekomst van ons dorp, onze gemeente of onze regio?

Niet of het goed is voor een paar slimme investeerders of de carrière van een paar politici of voor een geloof in de mogelijkheid om de natuur of de wereld te redden van een wisse ondergang.

De natuur redden door die grootschalig vol te bouwen met zonneparken en windmolens is natuurlijk absurd. Landschap en natuur worden definitief vernield. Daar zullen we over 30 jaar enorm spijt van hebben.

SUGGESTIES :

Participatie en communicatie zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

- kan iedere ambtelijke of semi-ambtelijke organisatie **altijd** een ontvangstbevestiging verzenden?
(Burgemeester, Oldambtster, Werkgroep zon en wind doen dit tot op heden niet)
- De kwaliteit van de digitale raadsvergaderingen is erbarmelijk.
- Video verslagen zouden (ook) een formaat moeten hebben dat te bewerken (knippen) is.
- De gemeente zou over een transcriptie service moeten beschikken.

Hartelijke groet,

Arie van Drongelen, voorzitter vereniging Dorpsbelangen Finsterwolde
Richard Goet, secretaris