

12 JAN 2023

Aan de raad van de gemeente Oldambt
t.a.v. de heer F. Borchers

Bijlagen: 1
Datum: 16 januari 2023
Behandeld door: dhr. M. Paap
Betreft: Bezwaarschrift mevr. H. Sabajo-Hagg, raadsbesluit 28 september 2022 /
sluiting De Hardenberg

Geachte heer Borchers,

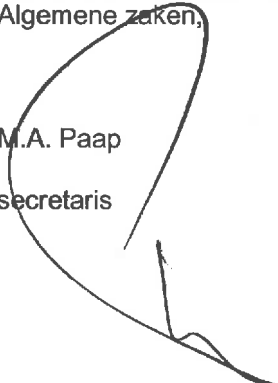
Hierbij zend ik u voor uw heroverweging het advies van de commissie.

Hoogachtend,

Namens de voorzitter van de Adviescommissie bezwaarschriften,
Algemene zaken,

M.A. Paap

secretaris



De Adviescommissie bezwaarschriften, kamer algemene zaken

van de gemeente Oldambt

in de volgende samenstelling

- mevrouw mr. P. Fischer, voorzitter
- mevrouw mr. N.G. Hoogstra, lid
- mevrouw mr. B. Lont, lid
- de heer mr. M.A. Paap, secretaris

brengt hierbij haar advies uit aan de raad van de gemeente Oldambt (hierna: de raad) inzake het bezwaarschrift ingediend door mevr. H. Sabajo-Hagg namens Dorpsbelangen Finsterwolde, Dorpsbelangen Beerta, Dorpsbelangen Drieborg, Dorpsbelangen Oostwold, Dorpsbelangen Midwolda, Dorpsbelangen Bad Nieuweschan, Dorpsbelangen Ganzendijk/Hongerige Wolf, Dorpsbelangen Nieuw Beerta en Bewonersorganisatie Blauwestad (hierna: bezwaarden) tegen het besluit van de raad 28 september 2022.

Besluit en bezwaarschrift

Bij besluit van 28 september 2022 heeft de raad het volgende besloten:

1. Sporthal en zwembad De Hardenberg per 1 juli 2023 te sluiten.
2. De met de opgeschorte sluiting gepaard gaande geschatte kosten ad 300.000 euro te dekken uit de algemene reserve.
3. De boekwaarden van zwembad De Hardenberg bij sluiting per 1 juli 2023 ad 1.025.000 euro en van sporthal De Hardenberg per 1 juli 2023 ad 760.000 euro af te boeken ten laste van de algemene reserve. De eventueel latere opbrengsten van verkoop van deze gebouwen weer laten terugvloeien in de algemene reserve.
4. De frictiekosten bij sluiting van zwembad De Hardenberg en sporthal De Hardenberg ter grootte van 382.500 euro te dekken uit de algemene reserve.
5. Samen met betrokkenen en belanghebbenden te werken aan een duurzame en toekomstbestendige Omnisport-locatie voor heel Oldambt. Deze Omnisport-locatie dient in ieder geval, ter vervanging van huidige verouderde sportvoorzieningen, een nieuw overdekt zwembad en een nieuwe sporthal te bevatten. Dit vast te leggen in een ambitiedocument Sportvoorzieningen dat uiterlijk 1 juli 2023 door de raad wordt vastgesteld. Het zwembad De Watertoren te sluiten nadat een nieuw overdekt zwembad is gerealiseerd. Na het besluit over sluiting van sporthal en zwembad De Hardenberg op de kortst mogelijke termijn te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om de sporthal en het zwembad open te houden door partijen anders dan de gemeente.
6. Een krediet van 200.000 euro beschikbaar te stellen voor het uitwerken van het geboden perspectief. Het bedrag te dekken door een incidentele onttrekking van 200.000 euro aan de reserve cofinanciering investeringen.

Bezwaarden hebben op 1 november 2022 een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van de raad van 28 september 2022.

Overwegingen van de commissie met betrekking tot de ontvankelijkheid

Voorafgaand aan een inhoudelijke beoordeling van het bezwaarschrift speelt de vraag of het bezwaarschrift voldoet aan de eisen die de Algemene wet bestuursrecht (Awb) daaraan stelt.

Gelet op de artikelen 7:1 jo 8:1 van de Awb kan door een belanghebbende tegen een besluit, voorafgaand aan het instellen van beroep, bezwaar worden gemaakt.

Artikel 1:3, lid 1, van de Awb bepaalt dat onder een besluit wordt verstaan een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.

Een rechtshandeling is een handeling die is gericht op enig rechtsgevolg. Onder rechtsgevolg wordt verstaan: het vaststellen, wijzigen of opheffen van een rechtsverhouding.

De commissie overweegt dat de onderdelen 1. tot en met 4. van het besluit van de raad de beëindiging van de exploitatie door de gemeente van sporthal en zwembad de Hardenberg behelzen, alsmede de financiële gevolgen van deze beëindiging.

De commissie is van oordeel dat deze onderdelen van het besluit van de raad niet kunnen worden aangemerkt als een publiekrechtelijke rechtshandeling. Immers, deze onderdelen zijn niet gericht op het vaststellen, wijzigen of opheffen van een rechtsverhouding.

De onderdelen 5. en 6. van het besluit van de raad hebben betrekking op onderzoek naar het realiseren van een Omni-sportlocatie, waarin een nieuw overdekt zwembad en een nieuwe sporthal zullen worden opgenomen. Hiervoor is een krediet beschikbaar gesteld dat word gedekt door een incidentele onttrekking aan de reserve cofinanciering investeringen.

Daarnaast is aangegeven dat zwembad de Watertoren wordt gesloten nadat een nieuw overdekt zwembad is gerealiseerd en dat op de kortst mogelijke termijn wordt onderzocht welke mogelijkheden er zijn om zwembad en de sporthal de Hardenberg te exploiteren door een andere partij dan de gemeente.

De commissie is van oordeel dat ook deze onderdelen niet zijn gericht op het vaststellen, wijzigen of opheffen van een rechtsverhouding, zodat ook deze onderdelen van het besluit van de raad niet kunnen worden aangemerkt als een publiekrechtelijke rechtshandeling.

Gelet op het voorgaande is de commissie van oordeel dat er geen sprake is van een besluit als bedoeld in artikel 1:3, lid 1, van de Awb, hetgeen met zich brengt dat geen beroep kan worden ingesteld en dus, daaraan voorafgaand, ook geen bezwaarschrift kan worden ingediend.

Gelet hierop moet het bezwaarschrift naar het oordeel van de commissie als niet-ontvankelijk worden aangemerkt.

Aan een inhoudelijke beoordeling van het bezwaarschrift komt de commissie daarom niet toe.

Met betrekking tot het horen

De commissie overweegt dat op grond van artikel 7:3, aanhef en onder a, van de Awb van het horen van belanghebbenden kan worden afgezien indien het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is.

Uit de wetsgeschiedenis van de artikelen 7:2 en 7:3 van de Awb volgt dat van een kennelijk niet-ontvankelijk bezwaar sprake is wanneer uit het bezwaarschrift zelf reeds blijkt dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk is en er redelijkerwijs geen twijfel mogelijk is over die conclusie.

De commissie is van oordeel dat in dit geval redelijkerwijs geen twijfel mogelijk is over de conclusie dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk is en verwijst daarbij naar hetgeen hiervoor is overwogen.

De commissie ziet daarom, gelet op artikel 7:3, onder aanhef en onder a, van de Awb af van het horen van bezwaarde.

Advies

De commissie adviseert het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren.

Winschoten, 16 januari 2023

De voorzitter,

P. Fischer



de secretaris,

M.A. Paap

